

Actualización del informe de enfoque en un país: legislación de la Federación de Rusia sobre Internet y deliberaciones en las Naciones Unidas

6 de junio de 2022
GE-011



ÍNDICE

Introducción	3
Declaraciones e iniciativas rusas en materia de política exterior relacionadas con el ciberespacio e Internet	3
Declaraciones e iniciativas rusas en materia de política nacional relacionadas con Internet	18
Conclusión	22
Apéndice 1	24
Apéndice 2	27

Introducción

Este documento es parte de la serie de actualizaciones periódicas de la organización de la Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet (organización de la ICANN) sobre el informe de enfoque en un país correspondiente a Rusia, publicado por primera vez en enero de 2021, con una actualización anterior publicada en abril de 2021.¹

Esta actualización abarca el período comprendido desde el 21 de abril de 2021 al 6 de abril de 2022 y se divide en dos partes. La primera parte examina las declaraciones e iniciativas rusas en materia de política exterior relacionadas con el ciberespacio e Internet. La segunda parte abarca las declaraciones e iniciativas en materia de política nacional relacionadas con Internet. Al igual que en documentos similares publicados previamente, las referencias en este documento corresponden principalmente a las declaraciones y citas que se relacionan con la misión de la ICANN. En este documento, el equipo de Participación Gubernamental y de las Organizaciones Intergubernamentales (GE) de la organización de la ICANN también contextualiza algunas de las declaraciones e iniciativas en materia de política exterior, según sea necesario, para su mejor comprensión por parte de la comunidad de la ICANN.

Declaraciones e iniciativas rusas en materia de política exterior relacionadas con el ciberespacio e Internet

El 21 de abril de 2021, en su discurso anual ante el Parlamento ruso, el Presidente Putin expresó:² “Es evidente que hay una razón por la cual nuestros colegas occidentales se han obstinado en rechazar las numerosas propuestas de Rusia para establecer un diálogo internacional sobre la información y la ciberseguridad. Hemos hecho estas propuestas muchas veces. Todos evitan incluso debatir sobre este asunto”.³

Contexto: hace años que se debate sobre “información y ciberseguridad” en las Naciones Unidas. El Grupo de Trabajo de Composición Abierta (OEWG) de la ONU, abierto a todos los Estados miembros, fue convocado en 2019 “con el fin de que el proceso de negociaciones de las Naciones Unidas sobre la seguridad en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación sea más democrático, inclusivo y transparente”.⁴ Todos los Estados miembros participaron en las negociaciones sobre ciberseguridad del OEWG. El OEWG también celebró reuniones consultivas entre sesiones en las que participaron la industria, la sociedad civil y el sector académico. En su sesión final de marzo de 2021, un mes antes de los comentarios del Presidente Putin, el OEWG adoptó un informe por consenso.⁵ En paralelo a las negociaciones del

¹ Todas las publicaciones del equipo de la ICANN encargado de la Participación Gubernamental y de las Organizaciones Intergubernamentales se encuentran disponibles en <https://www.icann.org/en/government-engagement/publications>

² Vladimir Putin, Discurso presidencial ante la Asamblea Federal, Moscú, sitio web del Kremlin, 21 de abril de 2021, <http://kremlin.ru/events/president/news/65418>

³ Esta cita y todas las demás que se incluyen en este documento se han traducido a varios idiomas a título meramente informativo. Las declaraciones originales en ruso pueden consultarse en las direcciones web correspondientes que se indican en las notas a pie de página. Las direcciones web estaban en funcionamiento en la fecha indicada en las notas a pie de página.

⁴ La Resolución A/73/27 de la Asamblea General de la ONU estableció un Grupo de Trabajo de Composición Abierta (OEWG) en diciembre de 2018 <https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FRES%2F73%2F27&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False>

⁵ Informe Sustantivo Final del OEWG, 10 de marzo de 2021: <https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2021/03/Final-report-A-AC.290-2021-CRP.2.pdf>

OEWG, Rusia y los “colegas occidentales” (término que utilizó el Presidente Putin) trabajaron juntos en otro proceso de la ONU sobre negociaciones en materia de ciberseguridad dentro del Grupo de Expertos Gubernamentales (2019-2021), lo que también concluyó con un informe de consenso.⁶ Además, véase a continuación una declaración del diplomático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, Dmitry Bukin, del 15 de junio de 2021, que aporta más contexto.

El 28 de abril de 2021, Valentin Makarov, que en 2016 fue nombrado miembro del Consejo de Expertos del Ministerio de Desarrollo Digital, Comunicaciones y Medios de Comunicación (MoC) de Rusia,⁷ en un debate celebrado en la Fundación Gorchakov,⁸ expresó: “También existe el poder ejecutivo. Desde este punto de vista, la Internet que utilizamos en todo el mundo es exclusivamente estadounidense, ¿verdad? Existe la ICANN, situada en California, donde está registrada. Si no me equivoco, de los 21 miembros de la Junta Directiva, 13 son estadounidenses. Todo está regulado por la legislación estadounidense, por lo que el poder ejecutivo pertenece básicamente a un solo país. A pesar de que Rusia ha propuesto en repetidas ocasiones, y no sólo Rusia, también Brasil, por ejemplo, hacer que la ICANN rinda cuentas a la comunidad internacional, a la UIT, la Unión Internacional de Telecomunicaciones, por ejemplo, estas propuestas no han sido aceptadas”.⁹

Contexto: la “Internet que utilizamos en todo el mundo” no es “sólo estadounidense”; no pertenece a ningún país. La Junta Directiva de la ICANN tiene 20 miembros (dieciséis directores con derecho a voto y cuatro coordinadores de enlace). Los estatutos de la ICANN exigen diversidad geográfica en la Junta y prohíben que haya más de cinco directores de una misma región geográfica al mismo tiempo. En abril de 2021, había cinco directores en la Junta Directiva de la región de América del Norte y un coordinador de enlace, no trece, como afirmó el Sr. Makarov. No queda claro qué “poder ejecutivo” en “manos de un país” tenía en mente el Sr. Makarov, ni qué país. Tampoco queda claro qué significa “rendir cuentas a la comunidad internacional”, pero la ICANN ya rinde cuentas a toda la comunidad global de la ICANN, a todos sus grupos, incluido el Comité Asesor Gubernamental (GAC) de la ICANN, del cual Rusia es miembro, y en cual la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) es una organización observadora.

Además, el Sr. Makarov agregó: “...por ejemplo, de los 13 centros de datos raíz clave, 10 están ubicados en Estados Unidos o en Japón, Holanda o Suecia, lo que no garantiza en absoluto que otros países que no cuentan con estos centros de datos raíz no se desconecten. La confianza debe crearse a través del poder ejecutivo y no sólo a través del poder legislativo”.

Contexto: no es correcto decir que hay “13 centros de datos raíz clave”. Cuando se habla del sistema de servidores raíz, hay 12 organizaciones que operan de manera colectiva más de 1500 instancias a nivel mundial. Los servidores raíz son una red de cientos de servidores en muchos países del mundo, y no sólo en cuatro, como afirma el Sr. Makarov. Los operadores de los servidores raíz no “desconectarán” a ningún

⁶ Informe del Grupo de Expertos Gubernamentales (2019-2021) sobre el avance del comportamiento responsable de los Estados en el ciberespacio en el contexto de la seguridad internacional (GGE), 14 de julio de 2021: https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2021/08/A_76_135-2104030E-1.pdf

⁷ Registro de adquisición de software de Rusia, según la Ley Federal 188. Consejo de Expertos en Software de Rusia, 31 de diciembre de 2015, <https://reestr-minsvyaz.ru/sostav-ekspertnogo-soveta/>

⁸ La Fundación Gorchakov es la sección de la diplomacia pública del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia (MFA). Fundación Gorchakov, misión y objetivos, <https://gorchakovfund.ru/portal/page/4c40a0df-e8c8-48d3-983f-a979f42188d1>

⁹ Observaciones de Valentin Makarov en el debate de la Fundación Alexander Gorchakov para la diplomacia pública “Internet global: ¿Espacio de amenazas o espacio de oportunidades?”, 28 de abril de 2021, <https://youtu.be/Hmub5SY0E08?t=3026> (comienza en la marca de tiempo 50:26)

país en virtud de su compromiso con lo establecido en el documento RSSAC055 (con o “sin estos centros de datos raíz”); no es así como funcionan los servidores raíz. Sólo en el territorio de la Federación de Rusia hay más de una docena de instancias de diferentes operadores de servidores raíz, sin tener en cuenta la gran cantidad (más de 1500) distribuida en todo el mundo.¹⁰ La desconexión de unos pocos servidores raíz en un país no afecta la conectividad de Internet de ese país ni la resolución de los dominios de alto nivel del DNS; a lo sumo, ralentiza un pequeño porcentaje de las consultas. La pérdida de un servidor raíz podría reducir la velocidad de una pequeña parte de la resolución del Sistema de Nombres de Dominio (DNS), pero no impediría que los dispositivos de Internet de ese país, o de todo el mundo, resolvieran nombres en el DNS.

En sus observaciones realizadas en el mismo evento en la Fundación Gorchakov el 28 de abril de 2021, en un debate sobre la labor del nuevo Grupo de Trabajo de Composición Abierta (2021-2025) de la ONU, el embajador Andrey Krutskikh manifestó: “Hay que incorporar a este proceso a todas las fuerzas y personas interesadas. Esto es (no me gusta esta palabra) el enfoque de múltiples partes interesadas. Ahora, el nuevo Grupo de Trabajo de Composición Abierta [OEWG] se basará en este mismo principio. Por eso, todos aquellos que estén interesados en lograr consenso para construir una red de seguridad para la humanidad deben redoblar sus esfuerzos”.¹¹

Contexto: de hecho, el OEWG pretende incluir en su trabajo a otras partes interesadas; sin embargo, la Asamblea General de la ONU no trabaja de forma multisectorial. Forma parte de una organización multilateral, la cual no trata a todas las partes interesadas por igual. El primer OEWG (2019-2021) no permitió la participación de las partes interesadas no gubernamentales en igualdad de condiciones con los Estados miembros. En el momento de concluir la segunda sesión sustantiva (1 de abril de 2022) del segundo OEWG (2021-2025), seguía sin permitirse la participación de las partes interesadas no gubernamentales en igualdad de condiciones.

El 31 de mayo de 2021, Nikolai Patrushev, Secretario del Consejo de Seguridad de Rusia, en una entrevista concedida al periódico ruso Rossiyskaya Gazeta, enumeró las amenazas a la seguridad nacional rusa y afirmó que las posibles amenazas en línea contra Rusia son la razón de “...la necesidad de definir una nueva prioridad estratégica nacional: la seguridad de la información. Su implementación preservará la soberanía del país en el espacio de la información. Además, Rusia apoya el desarrollo de la cooperación internacional en aras de establecer un marco internacional y jurídico global que garantice el uso seguro y equitativo de las tecnologías de la información y la comunicación”.¹²

El 7 de junio de 2021, en una entrevista, el embajador Krutskikh manifestó: “Rusia ha brindado apoyo constante a la internacionalización de la gobernanza de Internet y a la ampliación del rol de los gobiernos en este proceso”.¹³

¹⁰ Consulte la lista completa de todas las instancias de servidores raíz; al 5 de abril de 2022, hay más de 1500 instancias en todo el mundo. <https://root-servers.org/>

¹¹ Observaciones de Andrey Krutskikh en el debate de la Fundación Alexander Gorchakov para Diplomacia Pública “Internet global: ¿Espacio de amenazas o espacio de oportunidades?”, 28 de abril de 2021, <https://youtu.be/Hmub5SY0E08?t=2384> (empieza en la marca de tiempo 39:45)

¹² Rossiyskaya Gazeta, “Sin temor, sin reproche”, 31 de mayo de 2021, <https://rg.ru/2021/05/31/patrushev-raskryl-neizvestnye-podrobnosti-zhenevskoi-vstrechi-s-sallivanom.html>

¹³ Andrey Krutskikh, Asuntos Internacionales, Agenda Global: Victoria Diplomática, 7 de junio de 2021. Entrevista con el Director del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, <https://interaffairs.ru/news/show/30374>

Contexto: la gobernanza de Internet está internacionalizada; así lo establece la Agenda de la CMSI de Túnez.¹⁴ El Grupo de Trabajo de la CMSI+10 de la ONU¹⁵ reconfirmó el rol de los gobiernos y de todas las demás partes interesadas en la gobernanza de Internet. Rusia participó en forma activa de las negociaciones de la CMSI+10; sin embargo, los puntos de vista del país, tal como los expresó el Sr. Krutskikh, no son ampliamente compartidos por otros Estados miembros de la ONU.

El Sr. Krutskikh expresó: “La situación en la que Internet está regulada únicamente por el sector privado y en la que el rol de los gobiernos se ha equiparado al de otros [...] ha demostrado ser ineficaz hace mucho tiempo”.¹⁶ Y agregó: “En el marco del sistema de la ONU, Rusia insiste en la adopción de toda una serie de medidas coordinadas, como la ampliación del rol de los gobiernos en la gobernanza de Internet, el desarrollo, a nivel intergubernamental, de políticas globales relacionadas con la gobernanza de Internet, el uso del derecho internacional para garantizar su estabilidad y seguridad, y la preservación del derecho soberano de los gobiernos a regular sus segmentos nacionales de Internet”.¹⁷

Contexto: el sector privado no regula Internet; como se mencionó anteriormente, tanto la Agenda de la CMSI de Túnez como el Documento de Resultados de la CMSI+10 han definido los roles y las responsabilidades de todas las partes interesadas en el desarrollo de Internet y su gobernanza, incluidos los roles del sector privado y de los gobiernos.¹⁸ Los regímenes jurídicos de Internet varían de un país a otro; algunos países tienen algún tipo de regulación, licencia o registro, mientras que otros no tienen ninguno.

Además, el Sr. Krutskikh señaló: “Es cada vez más importante conceder la autoridad pertinente a la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), que es el organismo que tiene las competencias necesarias y que actualmente participa en forma activa en el desarrollo de diversas normas y protocolos para Internet”.¹⁹

Contexto: en realidad, la UIT participa en el desarrollo de un pequeño número de normas y protocolos para Internet. La normalización de Internet se realiza principalmente en el Grupo de Trabajo en Ingeniería de Internet (IETF), en el cual participa la UIT. Los protocolos de Internet son desarrollados por el IETF y la UIT tiene su propio conjunto de protocolos (X.25, X.400 y otros). El IETF coopera de modo activo con la UIT cuando los protocolos del IETF se superponen con áreas de la UIT (MPLS-TE y otros).

¹⁴ Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, Ginebra 2003-Túnez 2005, WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev. 1)-E, 18 de noviembre de 2005, <https://www.itu.int/net/wsis/docs2/tunis/off/6rev1.html>

¹⁵ Resolución A/RES/70/125, Documento final de la reunión de alto nivel de la Asamblea General sobre la revisión general de la implementación de los resultados de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, 16 de diciembre de 2015, https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d125_en.pdf

¹⁶ Andrey Krutskikh, Asuntos Internacionales, Agenda Global: Victoria Diplomática, 7 de junio de 2021. Entrevista con el Director del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, <https://interaffairs.ru/news/show/30374>

¹⁷ Andrey Krutskikh, Asuntos Internacionales, Agenda Global: Victoria Diplomática, 7 de junio de 2021. Entrevista con el Director del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, <https://interaffairs.ru/news/show/30374>

¹⁸ Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, Ginebra 2003 - Túnez 2005, WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev. 1)-E, 18 de noviembre de 2005, <https://www.itu.int/net/wsis/docs2/tunis/off/6rev1.html>, Documento de Resultados de la reunión de alto nivel de la Asamblea General sobre la revisión general de la implementación de los resultados de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, 16 de diciembre de 2015, https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d125_en.pdf

¹⁹ Andrey Krutskikh, Asuntos Internacionales, Agenda Global: Victoria Diplomática, 7 de junio de 2021. Entrevista con el Director del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, <https://interaffairs.ru/news/show/30374>

El 15 de junio de 2021, en el XII Foro Internacional de Tecnologías de la Información al que asistieron los países BRICS²⁰ y de la SCO²¹, Dmitry Bukin, jefe adjunto del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, declaró: "...es muy importante que se esté restableciendo un ambiente constructivo en las negociaciones de la ONU sobre Seguridad de la Información Internacional (IIS)²². Esto demuestra un prudente optimismo de que [...] continuará un debate global sobre IIS [...] en el marco del nuevo OEWG [sobre ciberseguridad]. [...] Podemos prever que esto satisfaga el deseo de la comunidad internacional en general de que las discusiones de la ONU sobre IIS vuelvan a un marco de vía única y que el nuevo OEWG se establezca en el sistema de la ONU como una especie de lugar de referencia para debatir esta cuestión sobre una base inclusiva, abierta, transparente y verdaderamente democrática".²³

Contexto: como se explicó en el contexto de la declaración del 21 de abril de 2021 del Presidente Putin, se trata de una observación más de un funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores de que hubo un ambiente constructivo en las negociaciones de la ONU relacionadas con la ciberseguridad, mientras que el Presidente Putin afirmó lo contrario.

El 15 de junio de 2021, en el mismo foro, Grigory Logvinov, Secretario General Adjunto de la SCO, manifestó: "...existe una opinión bastante generalizada a nivel mundial de que el avance incontrolable de Internet es inaceptable. Parece que esta opinión debería impulsar a la comunidad internacional a desarrollar normas de comportamiento universalmente aceptables en el espacio de la información. Lamentablemente, esta necesidad objetiva se enfrenta a una fuerte oposición de fuerzas que intentan establecer un control monopólico sobre la red mundial por parte de las empresas de Internet de un solo país y estrechamente vinculadas a sus estructuras gubernamentales. Para llamar a las cosas por su nombre: establecer el dominio de un país sobre una parte importante de los intercambios de la red mundial".²⁴

Contexto: no hay "control sobre la red mundial" por parte de "empresas de Internet de un solo país". Internet es una red de redes, unas 70 000 de ellas.²⁵ Nadie controla Internet, porque nadie controla todas esas redes.

El 15 de junio de 2021, Ilya Kostunov, asesor del líder de la facción del Partido Político Rusia Unida en la Duma Estatal de la Federación de Rusia, expresó: "Mientras tanto, para los propietarios del sistema de Internet, para los que desarrollan el sistema de enrutadores, este anonimato se está convirtiendo en nada más que una palabra. Ya no se trata de anonimato, sino de acceso físico. [...] Este desequilibrio debe ser corregido también en el proceso de establecer la soberanía de los diferentes segmentos de Internet".²⁶

²⁰ El acrónimo BRICS se refiere a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica

²¹ Organización de Cooperación de Shanghái

²² Seguridad de la Información Internacional

²³ Foro de TI Infoforum-UGRA. Plenario, "Rusia y el mundo. Cuestiones urgentes de la seguridad de la información internacional en el marco de BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva", 15 de junio de 2021, <https://youtu.be/hWdZbzrexIU?t=4466> (comienza en 1:14:26)

Foro de TI Infoforum-UGRA. Plenario, "Rusia y el mundo. Cuestiones urgentes de la seguridad de la información internacional en el marco de BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva", 15 de junio de 2021, <https://youtu.be/hWdZbzrexIU?t=1571> (comienza en la marca de tiempo 26:11)

²⁵ Internet Society, caso de uso del modo de funcionamiento en red de Internet: localización de datos. Cómo influye la localización obligatoria de datos en el modo de funcionamiento en red de Internet, 30 de septiembre de 2020, <https://www.internetsociety.org/resources/doc/2020/internet-impact-assessment-toolkit/use-case-data-localization/>

²⁶ Foro de TI Infoforum-UGRA. Nuevas tecnologías digitales y seguridad de la información - Desarrollo de confianza y cooperación, <https://youtu.be/bc-BNiiRlxg?t=5857> (comienza en la marca de tiempo 1:37:37)

El 23 de junio de 2021, el embajador Vasily Nebenzya, representante permanente de Rusia ante la ONU, expresó lo siguiente en referencia a la cumbre entre Estados Unidos y Rusia en Ginebra en el contexto de un diálogo más amplio sobre cibernética: “Espero que si la vía bilateral llega a un dinamismo positivo, proporcione un nuevo impulso a las negociaciones multilaterales sobre IIS aquí en las Naciones Unidas”.²⁷

El 23 de junio de 2021, Alexander Bortnikov, Director del Servicio Federal de Seguridad (FSB), declaró: “Creemos que se debe ampliar el proceso de negociación con el objetivo de armonizar las normas jurídicas internacionales en el ámbito de la seguridad de la información bajo el amparo de la ONU. Estamos dispuestos a dialogar con cualquier socio que desee crear un ciberespacio seguro”.²⁸

El 24 de junio de 2021, Sergei Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores, manifestó que Rusia está “...trabajando activamente en la adopción de un código de conducta responsable de los estados en el espacio mundial de la información desde el punto de vista de los intereses de cada país en el ámbito de la seguridad militar y política. También, estamos promoviendo al mismo tiempo el proyecto de convenio universal sobre la lucha contra el ciberdelito”.²⁹

El 28 de junio de 2021, Oleg Khramov, Subsecretario del Consejo de Seguridad, declaró en una entrevista: “Otra área estratégica es crear un mecanismo para garantizar la seguridad, la estabilidad y el desarrollo de Internet sobre la base de una participación equitativa de todos los miembros de la comunidad mundial. Suponemos que el rol clave en la gestión de Internet debe ser desempeñado por la Unión Internacional de Telecomunicaciones, así como por las instituciones adecuadas de los países soberanos. El proyecto ruso del marco del convenio que regularía este tema se presentó en 2017 y se actualizará en un futuro próximo para reflejar las circunstancias actuales”.³⁰

Contexto: el Sr. Khramov habla de un “concepto para el convenio”, pero no queda claro si tiene en cuenta el proyecto ruso para un Convenio de la ONU sobre Ciberdelito³¹ de 2021, o el concepto publicado por el Ministerio de Comunicaciones de Rusia en 2017,³² u otro concepto. Al 1 de abril de 2022, ningún texto de proyecto publicado anteriormente ha obtenido apoyo en la ONU.

El 28 de junio de 2021, Rusia y China emitieron una declaración conjunta, en la que señalaban “...su unidad en cuestiones relacionadas con la gobernanza de Internet, que incluyen la garantía de que todos los Estados tengan los mismos derechos a participar en la

²⁷ IX Conferencia de Moscú sobre Seguridad Internacional, sesión plenaria "Seguridad de la información: problemas y soluciones", 23 de junio de 2021, <https://youtu.be/MMG0kuXDqRw?t=990> (comienza en la marca de tiempo 16:31)

²⁸ TASS, el FSB colaborará con Estados Unidos en la identificación de piratas informáticos, en virtud de un acuerdo, 23 de junio de 2021, <https://tass.ru/obschestvo/11723445>

²⁹ Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores Sergey Lavrov en la 9.ª Conferencia de Moscú sobre Seguridad Internacional, Moscú, 24 de junio de 2021, https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4798212?p_p_id=101_INSTANCE_cKNonkJE02Bw&_101_INSTANCE_CE_cKNonkJE02Bw_languageId=en_GB

³⁰ Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia, entrevista concedida por el Subsecretario del Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia, Oleg Khramov, a la Agencia de Información RIA-NOVOSTI, 28 de junio de 2021,

<http://www.scrf.gov.ru/nehhttp://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3017/ws/allnews/3017/>

³¹ Naciones Unidas, Oficina contra la Droga y el Delito, Primera sesión del Comité Especial, https://www.unodc.org/unodc/en/cybercrime/ad_hoc_committee/ahc-first-session.html

³² Ministerio de Desarrollo Digital, Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia, el Ministerio de Comunicaciones presenta un nuevo concepto de proyecto del convenio de la ONU, 14 de abril de 2017, <https://digital.gov.ru/ru/events/36739/>

gobernanza de la red mundial, el aumento de su rol en este proceso y la preservación del derecho soberano de los Estados a regular el segmento nacional de Internet. Rusia y China destacan la necesidad de potenciar el rol de la Unión Internacional de Telecomunicaciones y de fortalecer la representación de ambos países en sus organismos rectores”.³³

Contexto: Rusia y China afirman que existe la “necesidad de mejorar el rol de la UIT”; sin embargo, si esta mejora se relaciona con la ampliación del rol de la UIT en la gobernanza de Internet, no se ha propuesto formalmente dicha necesidad en el formato adecuado, ni se ha puesto en conocimiento a los Estados miembros de la UIT. La declaración conjunta indica adecuadamente que los estados tienen un derecho soberano a regular el segmento nacional de Internet; si no tuvieran este derecho soberano, no podrían preservarlo. La soberanía de los estados sobre determinados elementos de Internet se señala en la Agenda de la CMSI de Túnez del año 2005.

En la edición de julio de 2021 de la revista *The International Life*, Ernst Chernukhin, Jefe de Sección del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores, escribió: “La Federación de Rusia solicita constantemente la internacionalización de la gobernanza de Internet, así como la ampliación del rol de los gobiernos en este proceso. El modelo unilateral de gobernanza de Internet, en el que el rol de los gobiernos se ha equiparado al de otros, mientras que los gobiernos son los garantes de los derechos y libertades de sus ciudadanos y desempeñan un rol importante en cuestiones de economía, seguridad y estabilidad de la infraestructura de información crítica de Internet, ha demostrado su ineficacia hace mucho tiempo. Para llevar a cabo estos objetivos, la Federación de Rusia, en el marco de las Naciones Unidas, insiste en la adopción de un conjunto de medidas coordinadas, entre las que se incluyen garantizar la estabilidad y la seguridad de Internet en virtud de las leyes internacionales; preservar el derecho soberano de los gobiernos a regular [su] segmento nacional de Internet; aumentar el nivel de coordinación de los esfuerzos internacionales, regionales y nacionales en el ámbito de la gobernanza de Internet; desarrollar, a nivel intergubernamental, una política de gobernanza global de Internet. La nominación y elección del candidato ruso al cargo de Secretario General de la Unión Internacional de Telecomunicaciones en las elecciones de 2022 y la celebración del aniversario del Foro de Gobernanza de Internet de las Naciones Unidas en Rusia en 2025 pueden ayudar a alcanzar estos objetivos estratégicos. Desde este punto de vista, la comunidad internacional de expertos considera a la UIT como uno de los únicos garantes de un orden mundial justo y equitativo en el ámbito digital”.³⁴

Contexto: el rol de los gobiernos dentro del modelo de gobernanza de Internet está bien definido por la Agenda de la CMSI de Túnez. Este modelo no es "unilateral", sino todo lo contrario: incluye a todas las partes interesadas, cada una de ellas con roles

³³ Embajada de la Federación de Rusia en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Declaración conjunta de la Federación de Rusia y la República Popular China en el vigésimo aniversario del Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa entre la Federación de Rusia y la República Popular China, 28 de junio de 2021, 29 de junio de 2021, <https://www.rusemb.org.uk/fnapr/7007>. El 29 de junio de 2021, la Embajada de China en Moscú anunció la extensión del Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa entre la Federación de Rusia y la República Popular China, firmado el 16 de julio de 2001. Embajada de la República Popular China en la Federación de Rusia, Extensión del Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa entre la Federación de Rusia y la República Popular China, 29 de junio de 2021, <http://ru.china-embassy.org/rus/zqwxw/t1887982.htm>

³⁴ Ernst Chernukhin, (coordinador especial del Ministerio de Asuntos Exteriores sobre cuestiones de tecnologías de la comunicación para uso político), *The International Life*, Sobre el enfoque de Rusia para garantizar la soberanía digital sobre la base del ejemplo de organizaciones internacionales, edición 7, 2021, <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2531>

bien definidos.³⁵ Rusia participó en los debates sobre este modelo en la CMSI en Túnez, así como en las negociaciones del Documento de Resultados de la CMSI+10 de la ONU. Las “medidas coordinadas” descritas por el Sr. Chernukhin también se definen en la Agenda de la CMSI de Túnez. No hay evidencia que respalde la opinión de que existe una “comunidad internacional de expertos” no especificada que considere a la UIT como “garante” de un “orden mundial justo y equitativo en el ámbito digital”.

El 12 de julio de 2021, Olga Melnikova, Jefa de Sección del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, escribió: “La Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet (ICANN) desempeña un rol fundamental en la gestión de la Red. La Administración de Estados Unidos tiene un monopolio virtual de Internet a pesar de que la ICANN, encargada de gestionar la Red, es oficialmente una organización sin fines de lucro desde el año 2009. La ICANN es responsable ante la comunidad mundial de múltiples partes interesadas, es decir, ante nadie, y a todos los efectos, sigue estando controlada por la Administración de los Estados Unidos”.³⁶ (En el Apéndice 1 se puede leer la traducción no oficial de los extractos del artículo en ruso).

Contexto: la ICANN se creó en 1998, no en 2009. La ICANN no “gestiona la Red”. Ninguna administración gubernamental tiene ningún tipo de monopolio (virtual o no) “sobre Internet”. Los estatutos de la ICANN detallan la forma en que la organización debe rendir cuentas ante la comunidad de la ICANN. La ICANN está diseñada para desempeñarse con un alto grado de transparencia y busca los aportes del público, en particular de los gobiernos, como parte de sus actividades de desarrollo de políticas. Las partes constitutivas de la ICANN (incluido el Comité Asesor Gubernamental o GAC) tienen la capacidad de reunirse en conjunto a través de un grupo denominado comunidad empoderada para aprobar cambios clave a la gobernanza, rechazar la aprobación de presupuestos y planes de la Junta Directiva, e incluso destituir y volver a nombrar a toda la Junta Directiva. Las personas y entidades también disponen de varias vías para cuestionar la toma de decisiones de la ICANN. El GAC también tiene una posición única en el sentido de que si brinda un asesoramiento de consenso en materia de política pública a la ICANN, la Junta Directiva de la ICANN debe respetar ese asesoramiento, a menos que se someta a un proceso de diálogo exhaustivo con el GAC y logre un alto umbral de votos. Además, aparte de la autoridad que un gobierno pueda tener sobre cualquier entidad sujeta a su jurisdicción, la ICANN no tiene ningún tipo de contrato con el Gobierno de los Estados Unidos desde 2016 que otorgue a los Estados Unidos un mayor nivel de autoridad sobre la ICANN o sus actividades.

El 31 de agosto de 2021, Alexander Fyodorov, profesor del MGIMO³⁷ (Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú), experto en SVR (Servicio de Inteligencia Exterior)³⁸ y negociador en el ámbito cibernético, manifestó: “Los estadounidenses entienden la palabra ‘ciberseguridad’, tal como afirmó Trump a nivel gubernamental, como la seguridad de las redes y los sistemas definidos por estas redes, que operan sobre la base de, digamos, el

³⁵ Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, Ginebra 2003 - Túnez 2005, Agenda de Túnez para la Sociedad de la Información, WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev. 1)-E, 18 de noviembre de 2005, <https://www.itu.int/net/wsis/docs2/tunis/off/6rev1.html>

³⁶ Olga Melnikova, Unión Internacional de Telecomunicaciones - Regulador técnico o nuevo escenario de confrontación, Revista International Affairs, 12 de julio de 2021, <https://interaffairs.ru/news/show/30759>

³⁷ Universidad MGIMO, Fyodorov Alexander Valentinovich, <https://mgimo.ru/people/2436/>

³⁸ Referencia biográfica del Sr. Fyodorov en las Notas Científicas del Centro PIR bajo la labor editorial de A.V. Fyodorov, Superterrorismo: el nuevo desafío del nuevo siglo, 2002, p. 389, <http://www.pircenter.org/media/content/files/9/13464203190.pdf>

Protocolo de Internet. Es decir, que funcionan bajo la gestión de un conjunto de entidades jurídicas estadounidenses que tienen tanto derechos como obligaciones en relación con estas redes y sus sistemas de operación. Por eso, también se ha paralizado el tema de la internacionalización de la gobernanza de Internet. Ustedes comprenden que estas condiciones hacen que la gobernanza de Internet sea bastante complicada, y esto se manifestó muy claramente, por así decirlo, en las reuniones de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, a pesar de que allí se crearon mecanismos, etcétera, etcétera, y hubo planes gigantescos que, en realidad, siguen existiendo y se están implementando. Y China, al aceptar el cargo de Secretario General de la UIT para su representante, puso en primer plano la creación de un departamento, o mejor dicho, él, naturalmente, en su programa electoral, puso en primer plano la creación de un departamento dentro de la UIT para la regulación internacional de Internet. Creo que eso fue en 2014, hace siete años, y las cosas no cedieron ni un ápice desde entonces”.³⁹

Contexto: esto es difícil de entender. El Sr. Fyodorov se refiere a las personas jurídicas estadounidenses, que "tienen derechos y obligaciones" respecto de las redes que están en Estados Unidos. Del mismo modo, hay personas jurídicas rusas que "tienen derechos y obligaciones" hacia las redes que se encuentran en su territorio, como es el caso de otros países, incluido EE. UU. Estas redes están sujetas a las leyes y normas de cada país en el que se encuentran. Los "compromisos" del Sr. Zhao para el cargo de Secretario General se reflejan en dos documentos de la UIT de 2014 y 2018 con el mismo título, "Candidatura al cargo de Secretario General: Sr. Houlin ZHAO (República Popular China)".⁴⁰ Las dos entrevistas oficiales del Sr. Zhao en 2014 y 2018, en las que habla de sus planes en calidad de Secretario General de la UIT, no contienen ninguna referencia a la "regulación internacional de Internet".⁴¹

El 9 de septiembre de 2021, la Federación de Rusia presentó dos aportes al Grupo de Trabajo del Consejo de la UIT sobre Cuestiones de Política Pública Internacional Relacionadas con Internet (CWG-Internet). El primer aporte, con el título "Propuestas sobre el tema para las próximas consultas abiertas", incluía una propuesta de Rusia para llevar a cabo consultas sobre el siguiente tema: "El rol de los Estados para garantizar la integridad, flexibilidad y estabilidad del núcleo público de Internet y la necesidad de leyes internacionales para garantizar la integridad, flexibilidad y estabilidad del núcleo público de Internet".⁴² El segundo aporte proponía "organizar el trabajo sobre el análisis de los riesgos del actual modelo de gobernanza y funcionamiento [de Internet], la preparación de recomendaciones y nuevos proyectos de ley internacionales en consonancia con las responsabilidades de la UIT".⁴³ Con el fin de lograr estos objetivos, la Federación de Rusia

³⁹ Alexander Fyodorov, Centro PIR, grabación del seminario web "Parche para las relaciones diplomáticas: perspectivas de las consultas ruso-americanas sobre seguridad de la información", 31 de agosto de 2021, publicado el 5 de septiembre de 2021, (1:12:57) <https://youtu.be/qoKluudRqaE?t=4377>

⁴⁰ Conferencia de Plenipotenciarios (PP-14), Busan, 20 de octubre–7 de noviembre de 2014, Documento 10-E, 4 de noviembre de 2013, Candidatura al cargo de Secretario General: Sr. Houlin ZHAO (República Popular China), <https://www.itu.int/md/S14-PP-C-0010/en> y Conferencia de Plenipotenciarios (PP-18), Dubái, 29 de octubre – 16 de noviembre de 2018, Documento 7-E, 15 de noviembre de 2017, Candidatura al cargo de Secretario General: Sr. Houlin ZHAO (República Popular China), <https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0007/en>

⁴¹ Entrevista con Houlin Zhao, Secretario General electo de la UIT, 2014, UIT, <https://www.itu.int/en/plenipotentiary/2014/Pages/zhao-interview.aspx> y revista ITU News 04/18, Entrevista de preguntas y respuestas con Houlin Zhao, candidato al cargo de Secretario General de la UIT, 24 de octubre de 2018, <https://www.itu.int/web/pp-18/uploads/2018-itunews04-hzhao.pdf>

⁴² Aporte de la Federación de Rusia, Propuestas sobre el tema para las próximas consultas abiertas, Grupo de Trabajo del Consejo sobre Cuestiones de Política Pública Internacional Relacionadas con Internet, Documento CWG-Internet-16/3-E, 9 de septiembre de 2021, <https://www.itu.int/md/S21-RCLINTPOL16-C-0003/en>

⁴³ Aporte de la Federación de Rusia, Análisis de riesgos del modelo operativo y de gobernanza de Internet existente, Grupo de Trabajo del Consejo sobre Cuestiones de Política Pública Internacional Relacionadas con Internet, Documento CWG-Internet-16/4-E, 9 de septiembre de 2021, <https://www.itu.int/md/S21-RCLINTPOL16-C-0004/en>

sugirió a los Estados miembros que presentaran en la 17.^a reunión del CWG-Internet su “visión de los riesgos del actual modelo de gobernanza y funcionamiento de Internet”, sus puntos de vista sobre cómo “superar los desafíos existentes y mitigar los riesgos”, e invitó a los Estados miembros a presentar sus opiniones sobre “la preparación de legislación internacional para superar los desafíos y riesgos existentes asociados al sistema de gestión de la infraestructura crítica de Internet con el fin de garantizar la integridad, estabilidad y seguridad del núcleo público de Internet”.⁴⁴ El 23 de septiembre de 2021, estos aportes fueron revisados por el CWG-Internet; sin embargo, debido a la falta de consenso, se tomó nota de ellos en el informe del presidente, pero no se tuvieron en cuenta.⁴⁵

Contexto: no existe una definición consensuada en la ONU ni en la UIT sobre el término "núcleo público de Internet", como se explica en el documento GE 008.⁴⁶ El primer OEWG (2019-2021) y el GGE (2019-2021) no llegaron a un acuerdo para utilizar este término. Además, en ninguno de los debates de la UIT se ha llegado a un consenso sobre la necesidad de preparar una legislación internacional para “superar” los supuestos “desafíos y riesgos”.

El 23 de septiembre de 2021, el Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia informó que Rusia y la ASEAN⁴⁷ celebraron una reunión en la que “los expertos mantuvieron un amplio intercambio de opiniones sobre la cooperación en el ámbito de la seguridad de las TIC, incluida la cooperación en el marco de las iniciativas mundiales propuestas por Rusia – el Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre la Seguridad y el Uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones 2021-2025 y el Comité Intergubernamental Especial para la elaboración de un convenio internacional integral sobre la lucha contra el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones con fines delictivos, así como en la Unión Internacional de Telecomunicaciones”.⁴⁸

El 25 de septiembre de 2021, el Ministro de Asuntos Exteriores Lavrov manifestó: “Rusia aboga por el uso de la ONU como plataforma para alcanzar acuerdos sobre las formas de garantizar la seguridad de la información internacional. También, en este caso, los criterios no deberían ser normas especiales de alguien, sino acuerdos universales que permitan la transparencia al abordar todas las inquietudes sobre la base de los hechos”.⁴⁹

El 17 de octubre de 2021, el periódico Kommersant publicó información sobre el proyecto de resolución conjunto de los Estados Unidos y Rusia en el primer comité de la AGNU: “Rusia y EE. UU. presentaron un proyecto de resolución⁵⁰ durante las consultas informales en la ONU. En su intervención, el representante especial del Presidente de Rusia para la

⁴⁴ Aporte de la Federación de Rusia, Análisis de riesgos del Modelo operativo y de gobernanza de Internet existente, Grupo de Trabajo del Consejo sobre Cuestiones de Política Pública Internacional Relacionadas con Internet, <https://www.itu.int/md/S21-RCLINTPOL16-C-0004/en>

⁴⁵ Informe del Presidente, Informe de la 16.^a Reunión del Grupo de Trabajo del Consejo sobre Cuestiones de Política Pública Internacional Relacionadas con Internet (CWG-Internet), 23 de septiembre de 2021, <https://www.itu.int/md/S21-RCLINTPOL16-C-0008/en>

⁴⁶ ICANN, Informe de enfoque en un país: los Países Bajos y el “núcleo público de Internet”, 28 de mayo de 2021, pág. 8, <https://www.icann.org/en/system/files/files/ge-008-28may21-en.pdf>

⁴⁷ ASEAN – Asociación de Naciones del Sudeste Asiático

⁴⁸ Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, Comunicado de prensa, “Sobre el resultado de la primera reunión del diálogo entre Rusia y la ASEAN sobre cuestiones relacionadas con la seguridad de las TIC”, 24 de septiembre de 2021, https://www.mid.ru/foreign_policy/international_safety/1778293/?lang=ru

⁴⁹ YouTube, Naciones Unidas, Sergey Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, pronuncia un discurso durante el Debate General de las Naciones Unidas en la 76.^a Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York, 25 de septiembre de 2021, (comienza en la marca de tiempo 10:04), <https://youtu.be/CGckUwpyR3w?t=605>

⁵⁰ Sistema de documentos de las Naciones Unidas, 76.^a sesión, punto 95 de la agenda del Primer Comité, Novedades en materia de información y telecomunicaciones en el contexto de la seguridad internacional, 8 de octubre de 2021, A/C.1/76/L.13, <https://undocs.org/A/C.1/76/L.13>

cooperación internacional en materia de seguridad internacional, [y] director del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores, Andrey Krutskih, señaló que se trataba de un ‘momento histórico’. De su declaración se desprende que la resolución es significativa no sólo por su contenido, sino también como estrategia, ya que su adopción permitirá poner fin a la era de dos plataformas de ciberseguridad que operan en la ONU en forma paralela, algo que la comunidad mundial hace tiempo que reclama. Su contraparte estadounidense, la Coordinadora Adjunta para Asuntos Cibernéticos de la Oficina del Coordinador para Asuntos Cibernéticos del Departamento de Estado, Michelle Markoff, agradeció la cooperación de la delegación rusa. En su declaración, recordó que la existencia de dos mecanismos de negociación en el ámbito de la ciberseguridad, el OEWG y el GGE, era objeto de controversia. Sin embargo, durante los últimos meses, estos dos grupos han logrado adoptar dos informes importantes que, en conjunto, constituyen un marco para un código de comportamiento estatal responsable en el ciberespacio. Según ella, la intención de la nueva resolución ruso-estadounidense es solicitar a los estados que cumplan estas normas y crear las condiciones para que en la ONU se trabaje en el futuro sobre este tema”.⁵¹ El proyecto de resolución, copatrocinado por Estados Unidos y Rusia, y respaldado por varios Estados miembros, se distribuyó el 8 de octubre de 2021 y se adoptó sin votación el 3 de noviembre de 2021.⁵²

El 7 de diciembre de 2021, el Viceprimer Ministro Dmitry Chernyshenko declaró: “También me gustaría destacar la importancia de armonizar la normativa internacional en el ámbito de la regulación de las redes de Internet y las empresas tecnológicas a nivel mundial. Es importante elaborar enfoques uniformes para las cuestiones relativas a la protección de datos a nivel mundial con el fin de equilibrar los derechos y responsabilidades de todas las partes que operan en el espacio digital. A este respecto, recibimos con agrado la reciente iniciativa del Secretario General de las Naciones Unidas de desarrollar un Pacto Digital Mundial. Rusia está abierta al diálogo con todos los países, empresas y comunidades de expertos interesados”.⁵³

Contexto: no queda claro qué “normas internacionales” tenía en cuenta el Sr. Chernyshenko. No hay normas internacionales que puedan armonizarse, ni tampoco hay normas internacionales “en el ámbito de la regulación de las redes mundiales de Internet y las empresas tecnológicas”.

El 14 de diciembre de 2021, Rusia e Indonesia firmaron un acuerdo de cooperación internacional sobre seguridad de la información. “El acuerdo resalta la necesidad de cooperación entre los países para mejorar el modelo de gobernanza de Internet actual, incluida la necesidad de garantizar que los gobiernos tengan los mismos derechos relativos a la gobernanza de Internet y de ampliar el papel de la Unión Internacional de Telecomunicaciones”.⁵⁴

⁵¹ Elena Chernenko, periódico Kommersant, Código binario, 17 de octubre de 2021, <https://www.kommersant.ru/doc/5038983>

⁵² Sistema de documentos de las Naciones Unidas, 76.ª sesión, punto 95 de la agenda del Primer Comité, Los avances en el campo de la información y las telecomunicaciones en el contexto de la seguridad internacional, 8 de octubre de 2021, A/C.1/76/L.13, <https://undocs.org/A/C.1/76/L.13> aprobado el 3 de noviembre de 2021 sin votación: https://www.un.org/en/ga/first/76/pdf/FC_List_draft_proposals_76_Voting_Results.pdf

⁵³ Gobierno de Rusia, Dmitry Chernyshenko sobre la armonización de la legislación internacional y la cooperación en el campo de las tecnologías de la información en el 16.º Foro de Gobernanza de Internet de la ONU, 7 de diciembre de 2021 <http://government.ru/news/44028/>

⁵⁴ Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia, Noticias e información, Rusia e Indonesia firman un acuerdo de cooperación intergubernamental sobre seguridad de la información internacional, 14 de diciembre de 2021, <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3151/>

Contexto: todos los gobiernos participan en los procesos de gobernanza de Internet en igualdad de condiciones, como se explica en la Agenda de la CMSI de Túnez y en el Documento de Resultados de la CMSI+10.

El 29 de diciembre de 2021, el Viceministro de Asuntos Exteriores, Oleg Syromolotov, expresó: “En cuanto a las cuestiones de regulación de Internet, Rusia solicita que se internacionalice la gobernanza de Internet, que se garantice que los gobiernos puedan participar en este proceso en igualdad de condiciones, que se preserve el derecho soberano de los gobiernos a regular su segmento nacional de Internet y que se firme un acuerdo sobre la regulación intergubernamental de Internet que solo será eficaz si lo adoptan todos los Estados”. Y agregó: “Estas cuestiones se están debatiendo en la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) y estamos participando activamente en sus trabajos, incluidos los de absolutamente todos los grupos de estudio y de trabajo de la UIT”. El Sr. Syromolotov continuó: “La Federación de Rusia ha presentado sus candidatos con el fin de fortalecer el rol de liderazgo de este organismo especializado de las Naciones Unidas para las telecomunicaciones y las tecnologías de la información y la comunicación: Rashid Ismailov como Secretario General de la UIT y Nikolai Varlamov para la nueva Junta del Reglamento de Radiocomunicaciones. También nos presentamos a la reelección del Consejo de la UIT”.

55

Contexto: las palabras del Viceministro Syromolotov son engañosas; la UIT no ha debatido la “internacionalización de la gobernanza de Internet”, dado que esta cuestión ya se ha debatido y acordado en la Agenda de la CMSI de Túnez y en el Documento de Resultados de la CMSI+10 de la ONU. Es importante señalar que no hay consenso en la UIT para la “regulación intergubernamental de Internet”. El debate en la UIT al que se refiere solo ha tenido lugar en el CWG-Internet de la UIT y se inició solo a través de los aportes de la propia Federación de Rusia y nunca ha sido aceptado por consenso.

El 7 de enero de 2022, Rusia realizó dos aportes al CWG-Internet de la UIT.^{56,57} Ambos sugieren que el CWG-Internet debería debatir temas relacionados con las misiones de ICANN y de los RIR. En estos aportes, Rusia realizó varias declaraciones que necesitan ser contextualizadas:

“...las relaciones jurídicas en Internet no están suficientemente reguladas a nivel internacional. Hasta la fecha, no existen acuerdos jurídicos internacionales universales en el derecho internacional que puedan regular las cuestiones relativas a la gobernanza de Internet. El problema radica no sólo en la falta de consenso a nivel internacional, sino también en el carácter global, multinivel y multilateral de la participación en la formación de la regulación jurídica relacionada con Internet”.

Contexto: no hay consenso sobre la necesidad de una “regulación suficiente a nivel internacional” de cualquier “relación jurídica”. No hay consenso sobre la necesidad de “acuerdos jurídicos internacionales universales” para “regular las cuestiones relativas

⁵⁵ RIA NEWS, Oleg Syromolotov: Rusia pide una participación igualitaria de los gobiernos en la gobernanza de Internet, 29 de diciembre de 2021, <https://ria.ru/20211229/syromolotov-1765883993.html>

⁵⁶ Aporte de la Federación de Rusia - Propuestas para debatir los desafíos y la falta de actividad operativa de organizaciones/operadores de la infraestructura crítica de Internet (primera fase), Grupo de Trabajo del Consejo sobre Cuestiones de Política Pública Internacional relacionadas con Internet, 17.ª reunión – 19-20 de enero de 2022, 7 de enero de 2022, <https://www.itu.int/md/S22-RCLINTPOL17-C-0003/en>

⁵⁷ Aporte de la Federación de Rusia - Propuestas sobre el tema para las próximas consultas abiertas, Grupo de Trabajo del Consejo sobre Cuestiones de Política Pública Internacional relacionadas con Internet, 17.ª reunión - 19-20 de enero de 2022, 7 de enero de 2022, <https://www.itu.int/md/S22-RCLINTPOL17-C-0004/en>

a la gobernanza de Internet". La gobernanza de Internet se debatió en dos grandes reuniones de la ONU: la CMSI 2003 en Ginebra y la CMSI 2005 en Túnez. Los roles de cada parte interesada en el actual modelo de gobernanza de Internet se definen en la Agenda de la CMSI de Túnez y en el Documento de Resultados de la CMSI+10. Además, Rusia alega que hay un problema que consiste en la "falta de consenso a nivel internacional", pero los documentos de resultados de la CMSI y la CMSI+10 son ejemplos de que hay consenso, y ese consenso es, de hecho, a nivel internacional. La naturaleza global de Internet no fue un impedimento para alcanzar este consenso.

Rusia también indicó: "La falta de coordinación de la regulación nacional de Internet es el desafío más grande y la razón de la fragmentación de la red mundial que ya ha comenzado".

No hubo consenso sobre las propuestas rusas y Rusia emitió una declaración en la que alegaba que existe un "proceso en curso de fragmentación de Internet y degradación del espacio digital común" y solicitaba la "transformación del sistema de gobernanza de Internet actual" y alentaba a los Estados miembros a entablar "un diálogo dentro de la UIT".⁵⁸

Contexto: en esta declaración, al igual que en las anteriores, Rusia alega que hay una "fragmentación de Internet" y agrega que hay una "degradación del espacio digital común", pero no hay pruebas de ninguna de las dos cosas ni se explica qué significan realmente estos términos. Además, se debate constantemente sobre el sistema de gobernanza de Internet actual en los espacios adecuados, como el Foro de Gobernanza de Internet. Todos los participantes comparten y debaten ideas para mejorar el modelo de gobernanza de Internet de múltiples partes interesadas. En cambio, el CWG-Internet de la UIT no permite la participación de ninguna parte interesada, salvo los Estados miembros.

El 3 de febrero de 2022, Ernst Chernukhin, Jefe de Sección del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores, expresó: "Muchos expertos han observado la nueva ronda de competencia tecnológica en el mercado mundial que pronto se transformará en una lucha, ante todo, por las redes mundiales de telecomunicaciones que son la base de la distribución de las tecnologías digitales, principalmente en los países en vías de desarrollo".⁵⁹

El 3 de febrero de 2022, Olga Melnikova, Jefa de Sección del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores, expresó: "Desde la perspectiva de estos riesgos geopolíticos y de las amenazas cibernéticas mundiales, la cuestión del nuevo enfrentamiento geopolítico pasa inadvertida. Me refiero al deseo de Occidente de preservar la posibilidad de dominio técnico y a los intentos de tomar el control en solitario de la Unión Internacional de Telecomunicaciones".⁶⁰

Contexto: no hay pruebas de ningún "deseo de Occidente" (palabras de la Sra. Melnikova) de tomar cualquier función de la UIT bajo "control en solitario". De hecho, el único país que habló de cambiar las funciones de la UIT es la Federación de Rusia. Tal como afirman varios funcionarios citados en los informes de enfoque en un país

⁵⁸ Informe de la 17.ª reunión del Grupo de Trabajo del Consejo sobre Cuestiones de Política Pública Internacional relacionadas con Internet (CWG-Internet), 24 de enero de 2022, <https://www.itu.int/md/S22-RCLINTPOL17-C-0006/en>

⁵⁹ Ernst Chernukhin, Infoforum, Soberanía de la información y seguridad de la información Internacional, 3 de febrero de 2022, (10:15) <https://youtu.be/bmXZzRWvIEo?t=615>

⁶⁰ Olga Melnikova, Infoforum, Soberanía de la información y seguridad de la información internacional, 3 de febrero de 2022, (1:16:22), <https://youtu.be/bmXZzRWvIEo?t=4582>

correspondientes a Rusia, disponibles en la [página de publicaciones del equipo de GE](#). Rusia prevé intentar cambiar el mandato de la UIT si su candidato a Secretario General resulta elegido.

El 4 de febrero de 2022, Rusia y China firmaron una declaración conjunta en la que expresaban "su voluntad de profundizar la cooperación en el ámbito de la seguridad de la información internacional y de contribuir a la construcción de un entorno de TIC abierto, seguro, sostenible y accesible". China y Rusia confirmaron la "voluntad de hablar con una sola voz" en el OEWG y confirmaron que "presentaron un proyecto de convenio conjunto como base para las negociaciones" en el AHC. Además, ambos países indicaron que "respaldan la internacionalización de la gobernanza de Internet, abogan por la igualdad de derechos en su gobernanza, creen que es inaceptable cualquier intento de limitar su derecho soberano a regular los segmentos nacionales de Internet y garantizar su seguridad, [y] están interesados en una mayor participación de la Unión Internacional de Telecomunicaciones en el tratamiento de estas cuestiones".⁶¹

El 15 de febrero de 2022, la revista International Affairs publicó un artículo redactado por tres funcionarios del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores. Los funcionarios escribieron: "Al parecer, reformar el foro de esta manera puede acelerar el debate sobre la internacionalización de la gobernanza de Internet y facilitar la transferencia de este asunto urgente a los organismos de la ONU. Ante todo, a la Unión Internacional de Telecomunicaciones, que se especializa en cuestiones de funcionamiento estable y sostenible de la Red. La celebración del IGF25 en Rusia inmediatamente antes de la revisión en ocasión del 20.º aniversario de las decisiones tomadas en la CMSI contribuirá a crear un entorno propicio para la implementación de las propuestas formuladas por el Secretario General de la ONU".⁶²

El 18 de febrero de 2022, Dmitry Medvedev, Vicepresidente del Consejo de Seguridad de Rusia, resaltó la importancia de los procesos multilaterales en la ONU en relación con los debates sobre el Convenio de la ONU sobre Ciberdelito: "Comprendemos que hay polos distintos; hay países que no desean que avancen nuestros enfoques. Es importante trabajar en normas universales, intentar darles un carácter jurídicamente vinculante. Al mismo tiempo, debemos entender que, por encima de eso, está la soberanía digital de los Estados y el régimen de igualdad de derechos en la gobernanza de Internet".⁶³

Contexto: el Sr. Medvedev afirma un hecho; el modelo de gobernanza de Internet se basa en la igualdad de derechos de todos los participantes. Su afirmación parece más acertada que algunas de las declaraciones de otros funcionarios rusos sobre el mismo tema.

⁶¹ Declaración conjunta de la Federación de Rusia y la República Popular China sobre las relaciones internacionales que entran en una nueva era y el desarrollo global sostenible, 4 de febrero de 2022, <http://en.kremlin.ru/supplement/5770>

⁶² Vladimir Malinkin, Asesor principal del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, Alexander Koshkin, Primer Secretario del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, Alexander Fedorenko, Tercer Secretario del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, Foro de Gobernanza de Internet de la ONU. ¿Tiene futuro? Revista The International Life, 15 de febrero de 2022, p.61, https://interaffairs.ru/virtualread/ia_rus/22022/files/assets/downloads/publication.pdf

⁶³ Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia, el Vicepresidente del Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia, Dmitry Medvedev, celebró una reunión titulada "Formación de mecanismos internacionales para luchar contra el ciberdelito y garantizar la estabilidad en el espacio de la información", 18 de febrero de 2022, <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3191/>

El 29 de marzo de 2022, durante la segunda sesión sustantiva del OEWG, el representante de la Federación de Rusia expresó: “Por ejemplo, existe la posibilidad absolutamente real de que todo un país quede aislado de los sistemas de comunicaciones internacionales, en particular de Internet, o del sistema interbancario de transporte de información y de realización de pagos, SWIFT. No es una amenaza teórica; es lo que le está sucediendo a mi país. La experiencia demuestra que la tecnología permite llevar a cabo esta amenaza, ya que estos sistemas son gestionados por un país o un grupo muy reducido de países. Por ende, tomando como ejemplo Internet, sería la corporación para la gestión de los nombres de dominio y las direcciones IP, la ICANN. Se trata de una organización internacional sin fines de lucro que, de hecho, está totalmente controlada por los Estados Unidos de América. Estas condiciones hacen que cualquier país -¡cualquiera! - sea vulnerable a las decisiones políticas de dicho país”.⁶⁴

Contexto: la ICANN no está en condiciones de "interrumpir" (detener, cerrar, etc.) Internet en ningún país. Esto se afirma de manera clara en una carta con fecha del 2 de marzo de 2022, dirigida por el Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN a un vice primer ministro ucraniano.⁶⁵ Esto también se constató el 5 de abril de 2022, cuando la exfuncionaria del gobierno estadounidense Fiona Alexander⁶⁶ expresó: “La Federación de Rusia estaba mejor protegida en el modelo de múltiples partes interesadas que en el sistema de la ONU”. De modo que mientras el ministro ucraniano pedía tanto a RIPE como a la ICANN que le quitaran sus recursos de Internet, ambos dijeron “no”.⁶⁷ Pero en la Asamblea Mundial de Normalización de las Telecomunicaciones de la UIT, que tuvo lugar en marzo de 2022, el gobierno ruso fue despojado de las posiciones de liderazgo en los grupos de estudio a pedido de Ucrania.⁶⁸ Por ende, aunque la Federación de Rusia participa en la ICANN, en todo momento quiere que sea reemplazada por la UIT o sustituida. Me pareció irónico que el modelo de múltiples partes interesadas protegiera mejor al pueblo de Rusia y a Internet que el sistema de la ONU, en el que el gobierno ruso fue despojado de su rol”.⁶⁹ El 6 de abril de 2022, la Casa Blanca publicó una hoja informativa sobre las sanciones de Estados Unidos, el G7 y la UE a Rusia, en la que afirma que el acceso a Internet no es un objetivo de las sanciones.⁷⁰

⁶⁴ Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre la Seguridad de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y su Utilización 2021-2025, segunda sesión sustantiva, tercera reunión, declaración de Vladimir Shin en calidad de representante de la Federación de Rusia en el marco de la sesión informal <https://media.un.org/en/asset/k1/k17rcax4f> (51:05)

⁶⁵ Carta de Göran Marby, Presidente y Director Ejecutivo de la Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet (ICANN) a Mykhailo Fedorov, Vice Primer Ministro, Ministro de Transformación Digital de Ucrania, 2 de marzo de 2022, <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/marby-to-fedorov-02mar22-en.pdf>

⁶⁶ En la actualidad, Fiona Alexander es una distinguida estratega política residente en la Escuela de Servicio Internacional y una distinguida becaria en el Laboratorio de Gobernanza de Internet de la American University. Durante casi 20 años, Fiona trabajó en la Administración Nacional de Telecomunicaciones e Información (NTIA) del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, donde fue Administradora Asociada de Asuntos Internacionales, Fiona Alexander - Biografía, <https://community.icann.org/display/EURALO/Fiona+Alexander+-+Biography>

⁶⁷ Respuesta de RIPE NCC a la solicitud del Gobierno de Ucrania, Carta del Vice Primer Ministro de Ucrania a RIPE NCC (PDF), Respuesta del Director General de RIPE NCC (PDF), Ámsterdam, 10 de marzo de 2022, <https://www.ripe.net/publications/news/announcements/ripe-ncc-response-to-request-from-ukrainian-government>

⁶⁸ Cuenta oficial de Twitter de la Misión Permanente de Ucrania ante la oficina de la ONU en Ginebra, 9 de marzo de 2022, <https://twitter.com/UKRinUNOG/status/1501658319932600326>, Sitio web de la Misión Permanente de la República Checa ante la oficina de la ONU en Ginebra, 9 de marzo de 2022, https://www.mzv.cz/mission.geneva/en/specialized_agencies/international_telecommunication_union/russia_s_military_aggression_against.html

⁶⁹ Fiona Alexander, seminario web de ITIF, Gobernanza de Internet durante tiempos de guerra y conflicto, 5 de abril de 2022, (58:57), <https://itif.org/events/2022/04/05/internet-governance-during-times-war-and-conflict>

⁷⁰ La Casa Blanca, Sala de Prensa, HOJA INFORMATIVA: Los Estados Unidos, el G7 y la UE imponen costos inmediatos y graves a Rusia, 6 de abril de 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/06/fact-sheet-united-states-g7-and-eu-impose-severe-and-immediate-costs-on-russia/>

El 30 de marzo de 2022, los Países Bajos, durante la segunda sesión sustantiva del OEWG, manifestaron: “Para los Países Bajos, salvaguardar el núcleo público incluye respetar su modelo de gobernanza de múltiples partes interesadas y evitar la incorporación de normas y protocolos que socaven la naturaleza abierta e interoperable de Internet. En este contexto, y como reacción a lo que se sugirió ayer, me gustaría destacar que el rol de las organizaciones de múltiples partes interesadas, como la ICANN y los Registros Regionales de Internet (RIR), es garantizar la coordinación técnica de Internet y trabajar para mantener una Internet única, global e interoperable, que siga funcionando en todo momento y sea accesible para todos...”⁷¹

Declaraciones e iniciativas rusas en materia de política nacional relacionadas con Internet

El 20 de abril de 2021, el MoC informó la creación de “[...] un subsistema de seguimiento y gestión del sistema nacional de nombres de dominio del sistema de información para el seguimiento y la gestión de la red pública de comunicaciones (en adelante - NDNS MAS). [Este subsistema] está diseñado para proporcionar la capacidad técnica de supervisar el rendimiento y la calidad del servicio que garantiza las operaciones del NDNS, para gestionar los parámetros del NDNS, y para proporcionar la capacidad técnica de enviar informes al sistema de información del Centro de Supervisión y Administración de la Red de Comunicaciones Públicas sobre las amenazas a la estabilidad, seguridad e integridad del sistema nacional de nombres de dominio, como parte del acuerdo con fecha 1 de septiembre de 2020 N° NSDI-2020”.⁷²

El 20 de abril de 2021, el MoC también mencionó que la segunda etapa del sistema de información del Centro de Control y Administración de la Red de Comunicaciones Públicas se puso en línea en modo de prueba el 15 de diciembre de 2020. Se han creado y puesto en línea los siguientes subsistemas: “[...] Subsistema de Registro de Direcciones y Recursos Numéricos de Internet (ANRR) que permite a los ISP, propietarios u otros titulares de redes técnicas de comunicaciones, entidades que organizan la distribución de información en Internet, así como a otros titulares de Números del Sistema Autónomo, proporcionar y recibir información de forma oportuna; - subsistema para supervisión y gestión del sistema nacional de nombres de dominio del sistema de información para supervisión y gestión de la red pública de comunicaciones (en adelante, NDNS MAS); - subsistema de comunicación con sistemas externos (ESCS) destinado a la comunicación con el ANRR, el NDNS MAS, otros PCN MAS, el Sistema Único de Información (SIS) de Roskomnadzor; - subsistema de apoyo a la visualización (VSS)”.⁷³

El 26 de mayo de 2021, el Presidente Putin promulgó disposiciones sobre la responsabilidad administrativa por infringir requisitos de seguridad de las infraestructuras

⁷¹ (5:ª reunión) Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre la Seguridad y el Uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones 2021-2025, Segunda sesión sustantiva, declaración de la Embajadora para Políticas de Seguridad y Cibernética de los Países Bajos, Nathalie Jaarsma, en el marco de la sesión informal, <https://media.un.org/en/asset/k1q/k1qu15nuh2> (1:00:05)

⁷² Informe anual revisado sobre la implementación y evaluación del programa de la sociedad de la información dirigido por el Gobierno de la Federación de Rusia, 20 de abril de 2021, p. 61, <https://digital.gov.ru/uploaded/files/utochnennyy-godovoi-otchet-2020.pdf>

⁷³ Informe anual revisado sobre la implementación y evaluación del programa de la sociedad de la información dirigido por el Gobierno de la Federación de Rusia, 20 de abril de 2021, Tabla 17 p. 27, <https://digital.gov.ru/uploaded/files/utochnennyy-godovoi-otchet-2020.pdf>

críticas de información e infringir el procedimiento de intercambio de información sobre incidentes informáticos entre los sujetos de las infraestructuras críticas de información en Rusia y entre los sujetos de las infraestructuras críticas de información en Rusia y las autoridades extranjeras oficialmente designadas.⁷⁴

El 19 de junio de 2021, un nuevo decreto gubernamental amplió el alcance de la misión del MoC en relación con el “uso de los recursos numéricos en las redes de comunicaciones”.⁷⁵ (Las disposiciones pertinentes de la nueva normativa se pueden consultar en el Apéndice 2).

En junio de 2021, el Servicio Federal de Supervisión de las Comunicaciones, las Tecnologías de la Información y los Medios de Comunicación (Roskomnadzor) publicó un informe sobre sus actividades durante el año anterior. El informe menciona que “la primera versión del sistema automatizado para garantizar la seguridad del segmento ruso de Internet (ASSI) se creó en el marco de la aplicación de la Ley Federal del 7 de julio de 2003 n.º 126-FZ ‘Sobre las comunicaciones’. El ASSI está diseñado para mitigar las amenazas a la estabilidad, seguridad e integridad de Internet y de la red pública de comunicaciones en la Federación de Rusia. El sistema consiste en un sistema centralizado de gestión de equipos para contrarrestar las amenazas (TCE), instalado directamente en los equipos de comunicación de los ISP”.⁷⁶

El 30 de junio de 2021, el gobierno ruso adoptó una normativa sobre la aplicación (supervisión) por parte del gobierno federal del cumplimiento de los requisitos relacionados con la distribución de información a través de las redes de información y telecomunicaciones, incluida Internet. La supervisión estará a cargo del Roskomnadzor.⁷⁷

El 1 de julio de 2021, el Presidente Putin firmó una ley sobre la presencia de plataformas de Internet extranjeras en la red rusa. La ley estipula que varias entidades extranjeras que “realizan actividades” en Internet dentro del territorio ruso y tienen más de 0,5 millones de visitas al día “deberán registrarse en el Servicio Federal de Supervisión de las Comunicaciones, las Tecnologías de la Información y los Medios de Comunicación (Roskomnadzor) y establecer una oficina en Rusia”.⁷⁸ La ley entró en vigencia el 1 de enero de 2022.

El 2 de julio de 2021, el Presidente Putin aprobó la nueva Estrategia de Seguridad Nacional para Rusia. La Estrategia ha incluido por primera vez un nuevo capítulo sobre “Seguridad de la información”. Este capítulo establece: “El objetivo de la seguridad de la información es fortalecer la soberanía de la Federación de Rusia en el espacio de la información”. Y: “la seguridad de la información se logra mediante la implementación de la política gubernamental destinada a abordar los siguientes objetivos: [...] aumentar la seguridad y la

⁷⁴ Presidente de Rusia, Documentos, Responsabilidad administrativa establecida por infringir requisitos de seguridad de la infraestructura crítica de información, 26 de mayo de 2021, <http://kremlin.ru/acts/news/65660>

⁷⁵ Gobierno de la Federación de Rusia, Decreto n.º 943 del 19 de junio de 2021, “Sobre la introducción de cambios al Decreto sobre el Ministerio de Desarrollo Digital, Comunicaciones y Medios de Comunicación y sobre la derogación de algunas leyes del Gobierno de la Federación de Rusia”, Portal Oficial de Información Jurídica en Internet, 24 de junio de 2021, <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106240011>

⁷⁶ Ministerio de Desarrollo Digital, Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia, Servicio Federal de Supervisión de las Comunicaciones, las Tecnologías de la Información y los Medios de Comunicación, Informe sobre el cumplimiento del gobierno (supervisión) y de la eficacia de este cumplimiento (supervisión en 2020), p. 114, <https://rkn.gov.ru/plan-and-reports/reports/>

⁷⁷ Gosuslugi, <https://regulation.gov.ru/projects#npa=116422>

⁷⁸ Kremlin.ru, Se ha firmado una ley que regula la actividad de las entidades extranjeras en Internet dentro de Rusia, 1 de julio de 2021, <http://kremlin.ru/acts/news/65985>; Sistema Obespechenia Zakonodatelnoy Deyatelnosti, Actividad de las entidades extranjeras en Internet dentro de la Federación de Rusia, <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1176731-7>

estabilidad de la red única de telecomunicaciones de la Federación de Rusia, del segmento ruso de Internet y de otras unidades significativas de la infraestructura de la información y la comunicación, así como la prevención del control extranjero sobre su funcionamiento”. El documento también menciona la importancia de “minimizar el número de casos de fugas de información de acceso restringido y de datos personales, y disminuir el número de requisitos infringidos relacionados con la protección de este tipo de información y de los datos personales, según lo establecido por las leyes rusas”.⁷⁹

El 21 de julio de 2021, el medio de comunicación RBC anunció que “los documentos del Grupo de Trabajo sobre Seguridad de la Información en la Economía Digital ANO⁸⁰ (responsable del programa nacional con el mismo nombre) demuestran que, entre el 15 de junio y el 15 de julio, se realizaron simulacros de apoyo a la estabilidad, seguridad e integridad de Internet”. Una fuente de RBC informó: “El objetivo del simulacro es establecer que RUNET estará operativa en caso de que se produzcan alteraciones externas, bloqueos u otras amenazas. Aún no se han elaborado las conclusiones oficiales; los informes preliminares indican que el simulacro se llevó a cabo con éxito”. Según otra fuente de RBC, “el simulacro estaba diseñado para probar la capacidad de desconectar físicamente el segmento ruso de Internet”.⁸¹

El 17 de agosto de 2021, el partido Rusia Unida⁸² presentó su Manifiesto Digital, en el cual enumeró las prioridades en el ámbito de Internet. Las ideas principales del documento fueron descritas por el Vicesecretario del Consejo General de Rusia Unida, el jefe del Comité de la Duma Estatal sobre Información Alexander Khinshtein, durante la sesión de estrategia del partido “El futuro digital de Rusia”. En virtud de la sección 3, Khinshtein transmitió que “el segmento ruso de Internet tiene que ser seguro y estable ‘bajo cualquier sanción y desconexión externa’, aunque eso no significa que se colocará una ‘cortina de hierro digital’”.⁸³ Los medios de comunicación rusos informaron que “el Viceministro de Desarrollo Digital, Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia, Oleg Kachanov, expresó su apoyo a las disposiciones clave del Manifiesto Digital en una sesión del partido Rusia Unida”. El Sr. Kachanov manifestó: “Las disposiciones clave que nos gustaría apoyar y que definitivamente apoyamos, son las disposiciones del manifiesto que abordan la seguridad, la libertad y el desarrollo. En lo que respecta a nuestro mandato, esto significa, ante todo, el desarrollo de las tecnologías digitales, que también conlleva el desarrollo del país y de la sociedad en general. En cuanto a la seguridad, uno de los ámbitos más importantes para nosotros es la protección de los datos personales, la protección de la privacidad y la protección contra el uso indebido. Libertad significa garantizar no solo la igualdad de acceso a Internet, sino también el acceso libre, equitativo y gratuito a los servicios y a los recursos de importancia socioeconómica”.⁸⁴

En agosto de 2021, el MoC publicó para comentario público nuevos requisitos preliminares que regulan la transmisión de tráfico a través de las redes de transmisión de datos con el uso de equipos de inspección profunda de paquetes (DPI).⁸⁵ El 21 de agosto de 2021, el

⁷⁹ Portal Oficial de Información Jurídica en Internet, Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia, 3 de julio de 2021,

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001?index=0&rangeSize=1>

⁸⁰ ANO - Organización Autónoma No Comercial

⁸¹ RBC, Rusia prueba el funcionamiento de RUNET en caso de su desconexión de la red mundial, 21 de julio de 2021, https://www.rbc.ru/technology_and_media/21/07/2021/60f8134c9a79476f5de1d739

⁸² Rusia Unida es el partido gobernante con 325 escaños de los 450 de la Duma Estatal (parlamento nacional), https://ru.wikipedia.org/wiki/Государственная_дума

⁸³ TASS, Rusia Unida presenta el manifiesto digital del partido, 17 de agosto de 2021, <https://tass.ru/ekonomika/12149831>

⁸⁴ TASS, Rusia Unida presenta el manifiesto digital del partido, 17 de agosto de 2021

⁸⁵ Gosuslugi, Proyecto de decreto del MoC sobre la promulgación de requisitos de transmisión de tráfico en las redes de datos, agosto de 2021, <https://regulation.gov.ru/projects#npa=119334>

Roskomnadzor anunció que el nuevo decreto preliminar está “diseñado para garantizar la protección eficaz de los ciudadanos rusos frente al contenido restringido”. “Según el proyecto de decreto, los equipos se instalarán principalmente en las redes de los grandes y medianos proveedores de servicios de Internet, y los pequeños proveedores de servicios de Internet también tendrán la opción de conectarse a estos tipos de nodos de agregación. Esto hará que la configuración actual sea más eficaz y que se reduzca el número de equipos, así como los costos operativos asociados. Hasta la fecha, se han instalado equipos en las redes de los ISP de todos los distritos federales de Rusia y cubren el 100 % del tráfico móvil y el 60 % del tráfico de línea fija”, informó el servicio de prensa del Roskomnadzor.⁸⁶ Estaba previsto que el decreto entrara en vigencia el 1 de diciembre de 2021; sin embargo, los expertos dudaban que el Ministerio de Justicia lo dejara pasar porque el MoC no tenía derecho a establecer los requisitos que rigen la transmisión de tráfico a través de las redes de transmisión de datos en la fecha propuesta para su promulgación.⁸⁷ El decreto está firmado por el primer ministro y está previsto que entre en vigencia más adelante, el 1 de enero de 2023.⁸⁸

El 9 de septiembre de 2021, varios expertos informáticos rusos afirmaron que el servicio público del DNS fue bloqueado temporalmente por las autoridades con métodos que utilizan el filtrado mediante DPI. Algunos expertos indicaron que los servicios del DNS bloqueados eran proporcionados por Google y Cloudflare.^{89,90}

El 10 de septiembre de 2021, Habr.com publicó la siguiente información: “En septiembre, el Roskomnadzor probará la capacidad de bloquear una serie de tecnologías de protocolos de Internet extranjeros, que enmascaran nombres de sitios, incluido el DoH de Mozilla y Google⁹¹. Según los funcionarios, estas tecnologías hacen más difícil bloquear el acceso a los recursos prohibidos. Aconsejan a las empresas estatales que se pasen al Sistema Nacional de Nombres de Dominio (NDNS)”.⁹²

El 19 de octubre de 2021, el jefe del Roskomnadzor, el Sr. Lipov, habló de los simulacros que pusieron a prueba al segmento ruso de Internet: “Según el Roskomnadzor, todos los simulacros realizados hasta la fecha se han llevado a cabo con éxito”. Y: “Los simulacros tienen como objetivo asegurar que no se produzcan estos tipos de interrupciones y han demostrado que estamos preparados para que todo esto funcione de forma estable y segura bajo cualquier tipo de influencia externa”.⁹³

El 3 de noviembre de 2021, el presidente del Comité de la Duma Estatal sobre Política de la Información, Tecnologías y Comunicaciones, Alexander Khinshtein, realizó los siguientes comentarios sobre la Ley de Internet Soberana: “La ley estipula el paso a un nivel tecnológicamente más avanzado, que cumplirá con los requisitos de la legislación sobre la información gracias al uso de herramientas más precisas para trabajar con el tráfico de

⁸⁶ TASS, MoC: El uso de equipos para contrarrestar las amenazas en la transmisión del tráfico creará las condiciones para reforzar la seguridad de Rusia, 17 de agosto de 2021, <https://tass.ru/ekonomika/12151637>

⁸⁷ Yulia Melnikova, La DPI está cada vez más cerca, COMNEWS, 19 de agosto de 2021, <https://www.comnews.ru/content/216028/2021-08-19/2021-w33/tspu-vse-blizhe>

⁸⁸ Ministerio de Desarrollo Digital, Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia, Decreto sobre la promulgación de los requisitos de transmisión de tráfico en las redes de datos, (no se indica la fecha en el documento) <https://regulation.gov.ru/projects#npa=119334>

⁸⁹ Fontanka, Rusia bloquea los servicios de Google en una prueba masiva, 9 de septiembre de 2021, <https://www.fontanka.ru/2021/09/09/70126808/>

⁹⁰ New York Times, Rusia está censurando Internet, con coerción y cajas negras, 22 de octubre de 2021, <https://www.nytimes.com/2021/10/22/technology/russia-internet-censorship-putin.html>

⁹¹ DoH – DNS sobre HTTPS

⁹² Habr.com, En septiembre, el Roskomnadzor interrumpirá la posibilidad de utilizar tecnologías extranjeras de [I]nternet para eludir los bloqueos de acceso, 10 de septiembre de 2021, <https://habr.com/ru/news/t/577234/>

⁹³ TASS, El Roskomnadzor expresa que los simulacros realizados en virtud de las disposiciones de la Ley de Internet Soberana fueron un éxito, 19 de octubre de 2021, <https://tass.ru/ekonomika/12701201>

Internet que no afectarán a la calidad y la velocidad de acceso a los servicios de Internet para personas y empresas”.⁹⁴

El 22 de noviembre de 2021, el Sr. Khinshtein también manifestó: “Los acontecimientos en el espacio en línea se están volviendo tan reales como los de la vida tradicional en estos días. La cuestión de la preservación de la soberanía digital se está convirtiendo en un asunto de seguridad nacional. Dada la importancia de Internet en el mundo moderno, nuestro país debe garantizar un funcionamiento estable y una protección fiable del segmento ruso de la red mundial frente a todas las amenazas, incluidas las externas. La Ley sobre la Estabilidad de RuNET puso en marcha este proceso”.⁹⁵

El 3 de febrero de 2022, el Sr. Khinshtein manifestó: “[La Red] seguirá funcionando en el territorio de nuestro país, incluso cuando se desconecte de la fuente externa. Y, además, ahora disponemos de un magnífico instrumento para el diálogo con nuestros socios extranjeros”.⁹⁶

El 6 de marzo de 2022, el periódico Kommersant informó: “El viceprimer ministro Dmitry Chernyshenko ha encargado al MoC la preparación de medidas prioritarias destinadas a defender la infraestructura de información del país”. El periódico citaba un cable gubernamental dirigido al poder ejecutivo de las entidades federales y regionales constituyentes de la Federación de Rusia y firmado por el viceministro de Comunicaciones, Andrey Chernenko, en el que se ordenaba a todos los “sitios web y portales gubernamentales que, antes del 11 de marzo, cambiaran a servidores del DNS (el sistema de nombres de dominio es un sistema que asocia la dirección del sitio web con su dirección IP), situados en Rusia, que eliminaran todo el código javascript que se descarga de recursos extranjeros (pancartas, contadores, etc.) de todas las plantillas de páginas html, trasladaran los recursos de los servicios de alojamiento extranjeros a los servicios de alojamiento rusos, trasladaran los recursos a .RU e implementaran una política de contraseñas más estricta”.⁹⁷

Conclusión

Para algunos lectores, las declaraciones citadas anteriormente podrían hacer pensar que Rusia está aumentando la frecuencia con la que propone nuevas resoluciones en la UIT, relacionadas o dirigidas a la misión de ICANN, y que este enfoque es nuevo. De hecho, esto no es así en su totalidad. La Federación de Rusia propone resoluciones relacionadas con la ciberseguridad en la ONU desde 1998. A través de documentos anteriores⁹⁸ publicados por el equipo de Participación Gubernamental de la organización de la ICANN, la comunidad de ICANN se ha familiarizado con el historial reciente de la Federación de Rusia de proponer resoluciones relacionadas con la ciberseguridad en la ONU y en la UIT. De hecho, este tipo de iniciativas tiene una larga historia. Para ponerlo en perspectiva, en 2011, durante una reunión entre el entonces Primer Ministro ruso Putin y el Secretario General de la UIT,

⁹⁴ Duma Estatal de la Asamblea Federal de la Federación de Rusia, Noticias, Actualización de la Ley de RuNET Soberana, 3 de noviembre de 2021, <http://duma.gov.ru/news/52623/>

⁹⁵ Gazeta.ru, Khinshtein habla de los elementos clave de la soberanía digital, 22 de noviembre de 2021, https://www.gazeta.ru/social/news/2021/11/22/n_16897759.shtml?updated

⁹⁶ Alexander Khinshtein, Infoforum, sesión plenaria, 3 de febrero de 2022, (52:14) <https://youtu.be/xUJzUIPOduQ?t=3134>

⁹⁷ Periódico Kommersant, Las autoridades aíslan las redes, 6 de marzo de 2022, <https://www.kommersant.ru/doc/5249500>

⁹⁸ ICANN, Publicaciones del equipo de Participación Gubernamental, <https://www.icann.org/en/government-engagement/publications>

Hamadoun Touré, el Sr. Putin le dijo al Sr. Touré: “Le agradecemos las ideas que ha propuesto para debate. Una de ellas es establecer un control internacional sobre Internet utilizando las capacidades de control y supervisión de la Unión Internacional de Telecomunicaciones”.⁹⁹

En aras de la claridad y para facilitar la comprensión del tema por parte de los lectores, la organización de la ICANN quiso proporcionar datos adicionales y contextualizar algunas de las declaraciones de la Federación de Rusia. La organización de la ICANN, a través de su equipo de GE, continuará proporcionando información a la comunidad de la ICANN cuando dichas declaraciones o propuestas se refieran a la gobernanza técnica de Internet o puedan afectar a la misión de la ICANN.

⁹⁹ New York Times, Cómo regular Internet en un mundo multifacético, 26 de julio de 2015 <https://www.nytimes.com/2011/06/27/technology/internet/27iht-internet27.html>; Archivo del Gobierno ruso, V.V.Putin se reúne con el Secretario General de la UIT, Hamadoun Toure, 15 de junio de 2011, <http://archive.premier.gov.ru/events/news/15601/>

Apéndice 1

Olga Melnikova, Jefa de Sección del Departamento de Seguridad de la Información Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, "Unión Internacional de Telecomunicaciones - Regulador técnico o nuevo escenario de confrontación", Revista International Affairs, 12 de julio de 2021,¹⁰⁰ extractos.

“La competencia política y tecnológica entre EE. UU. y la República Popular China se está recrudeciendo, lo que da lugar a la aparición de nuevas normas y soluciones desarrolladas por el Imperio Celeste [China], que rara vez son aceptadas por Occidente. Esta situación afecta sin duda al liderazgo de Estados Unidos, ya que lo priva de su rol de unificador tecnológico de todo el mundo y debilita las posiciones de liderazgo de sus industrias de alta tecnología. Al mismo tiempo, la aparición de soluciones en materia de TIC propias de China reforzará sus posiciones como país.

“Se trata de una competencia tecnológica que enfrenta a Estados Unidos y China en la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), una de las organizaciones internacionales más antiguas que existen y un organismo de las Naciones Unidas especializado en las TIC”.

“La UIT gestiona el uso del espectro de radiofrecuencias y las órbitas de los satélites, aprueba las normas técnicas que garantizan una comunicación fluida entre las redes y las tecnologías, pretende ampliar el acceso a las TIC en todo el mundo y fortalece la cooperación internacional en beneficio de los países en vías de desarrollo, incluido el desarrollo de las redes de telecomunicaciones”.

“En el contexto de un crecimiento constante de la demanda del recurso natural limitado que es el “espectro/órbita” que se utiliza para los sistemas terrestres y espaciales, la prioridad de la UIT es el desarrollo de los métodos para distribuir eficazmente el espectro de radiofrecuencias y de las normas que rigen su uso, así como los fundamentos técnicos que respaldan el funcionamiento de los sistemas de radio”.

“En otras palabras, el desarrollo de todas las generaciones de comunicaciones móviles, el uso de algoritmos para comprimir audio y vídeo, y el uso de protocolos de Internet serían imposibles sin la UIT”.

“Parfraseando al famoso magnate europeo Nathan Rothschild: ‘Quien controla las TIC, controla el mundo’”.

“La UIT no participa directamente en la gobernanza de Internet. Desempeña un rol importante que se limita estrictamente a respaldar las operaciones técnicas de las redes de comunicaciones”.

“Bajo una rivalidad en constante aumento en el espacio digital, Estados Unidos intenta preservar su dominio tecnológico y su monopolio virtual en materia de gobernanza de Internet”.

“El Programa de Túnez para la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (2005) estableció la misión de garantizar la participación equitativa de los gobiernos en la gobernanza de Internet. Para ello, se creó un Grupo de Trabajo (CWG-Internet) dentro del

¹⁰⁰ Olga Melnikova, Unión Internacional de Telecomunicaciones - Regulador técnico o nuevo escenario de confrontación, Revista International Affairs, 12 de julio de 2021, <https://interaffairs.ru/news/show/30759>

Consejo de la UIT. Esto significa que la gobernanza de Internet se está debatiendo oficialmente en la UIT. Sin embargo, el grupo no ha producido ningún resultado tangible porque está siendo bloqueado por Estados Unidos y sus socios en todos los sentidos”.

“La Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet (ICANN) desempeña un rol fundamental en la gestión de la Red. La Administración de Estados Unidos tiene un monopolio virtual de Internet a pesar de que la ICANN, encargada de gestionar la Red, es oficialmente una organización sin fines de lucro desde el año 2009. La ICANN es responsable ante la comunidad mundial de múltiples partes interesadas, es decir, ante nadie, y a todos los efectos, sigue estando controlada por la Administración de los Estados Unidos”.

“En el marco de su asociación estratégica, Rusia y China se han pronunciado constantemente a favor de la internacionalización de la gobernanza de la Internet mundial, ampliando el rol de los gobiernos en este proceso y preservando su derecho soberano a regular el segmento nacional de Internet”.

“Hacer que la UIT sea responsable de la gobernanza de Internet sería la solución óptima, ya que cuenta con la experiencia necesaria en este ámbito. Esta modalidad es contraria al enfoque fundamental de Estados Unidos en lo que respecta a mantener el control sobre Internet y, por lo tanto, tiene todas las posibilidades de ser bloqueada por Estados Unidos”.

“Los estadounidenses pretenden tener el control exclusivo de la UIT para favorecer sus intereses. Su compatriota, la Directora de la Oficina de Desarrollo de las Telecomunicaciones (BDT) de la UIT, Doreen Bogdan-Martin, ha sido nominada para el cargo de Secretaria General de la UIT (las elecciones se llevarán a cabo en la Conferencia de Plenipotenciarios ordinaria de la UIT en otoño de 2022). Si resulta electa, significará que todas las palancas reales de poder relacionadas con las TIC se concentrarán en manos de Estados Unidos. Esto puede convertirse en otra amenaza para la seguridad de la información internacional (IIS) y destruir el ya delicado equilibrio en este ámbito”.

“Incluso en su cargo políticamente muy delicado de directora de la BDT, la estadounidense sigue teniendo las palancas que puede utilizar para influir en los gobiernos al interactuar con ellos a través de las oficinas regionales de la UIT y al repartir generosas promesas a los países en vías de desarrollo que no se llevan a la práctica, como ocurrió, por ejemplo, en la Conferencia Mundial de Desarrollo de las Telecomunicaciones de 2017 en Buenos Aires”.

“R. Ismailov, el candidato de Rusia, tiene un enfoque muy diferente de la gestión de la UIT. Es un profesional, con amplia experiencia en la gestión de las empresas más avanzadas tecnológicamente – Ericsson, Nokia, Huawei. El ex viceministro de Comunicaciones de Rusia (2014-2018) y actual presidente de VimpelCom (marca Beeline) cree que el elemento más importante del sector tecnológico son las personas”.

“La campaña electoral de R. Ismailov se basa en la premisa de que la revolución digital, que ha permitido la adopción masiva de tecnologías que antes eran costosas y complejas, también ha creado un enorme potencial de conflicto. El mayor reto actual es adaptar y humanizar las tecnologías modernas, y reconciliar a la gente con el nuevo mundo digital”.

“La UIT pretende restablecer la confianza en las TIC minimizando los procesos de crisis relacionados con su uso. Es importante reconocer que los avances tecnológicos no se hacen para sí mismos, sino para mejorar la vida y la seguridad de las personas. Según el candidato ruso, la UIT debe crear igualdad de oportunidades en el ámbito de las telecomunicaciones y las TIC, y así evitar el crecimiento de la desigualdad económica entre

países. Los esfuerzos de la comunidad mundial, incluida la UIT, deben estar orientados a subsanar la brecha digital”.

“A fin de garantizar un espacio digital estable, sostenible y seguro, debería ser una prioridad hacer que la UIT tenga una participación más activa en los esfuerzos multilaterales para garantizar la seguridad de la información internacional. Todos los habitantes del planeta deberían tener acceso a las TIC y a Internet para el año 2030. El potencial de la UIT se debería utilizar en ámbitos como la seguridad de la información, los cuidados de la salud y el desarrollo de normas uniformes de inteligencia artificial. R. Ismailov cree que el fortalecimiento de la cooperación entre los Estados miembros de la UIT y la ampliación de la interacción con el sector privado y el mundo académico son fundamentales para el trabajo de la UIT. La campaña electoral del candidato ruso para el cargo de alto nivel de Secretario General de la UIT, así como el enfoque de Rusia sobre la labor de este respetado organismo internacional, tienen por objeto desarrollar un diálogo despolitizado y ampliar la cooperación constructiva entre todas las partes interesadas”.

Apéndice 2

Decreto n.º 943 del 19 de junio de 2021, "Sobre la introducción de cambios al Decreto sobre el Ministerio de Desarrollo Digital, Comunicaciones y Medios de Comunicación, y sobre la derogación de algunas leyes del Gobierno de la Federación de Rusia"¹⁰¹

Con el nuevo decreto, el MoC es el único responsable de regular los siguientes requisitos:

"Requisitos para las redes de comunicaciones y la utilización pertinente de los recursos numéricos; requisitos para la construcción de redes de comunicaciones, para los equipos de comunicaciones pertinentes y para la gestión de las redes de comunicaciones; requisitos relativos a la asignación de números, a la protección de las redes de comunicaciones contra el acceso no autorizado y a la protección de la información transmitida a través de ellas; requisitos para la utilización del espectro de radiofrecuencias; requisitos para el procedimiento que deben seguir los ISP para prestar servicios de telecomunicaciones internos; requisitos relativos al mantenimiento de registros separados de ingresos y gastos relacionados con las diferentes líneas de negocio, los servicios de comunicaciones prestados y las partes de la red de telecomunicaciones que se utilizan para prestar estos servicios por parte de los ISP que desempeñan un rol importante dentro de la red pública de comunicaciones; requisitos para la seguridad de los sistemas de información, incluidos los sistemas de información para datos personales (excluidos los sistemas de información para infraestructuras críticas), las redes de información y telecomunicaciones, y otras redes de comunicaciones; requisitos para el formato de los datos utilizados en los sistemas de información gubernamentales; requisitos que abarcan el funcionamiento de los sistemas de gestión de la red de comunicaciones cuando surgen amenazas para la estabilidad, seguridad e integridad de Internet dentro de la Federación de Rusia y para la red pública de comunicaciones; por acuerdo con el Servicio Federal de Seguridad de la Federación de Rusia, requisitos para el funcionamiento de los puntos de intercambio de Internet, que incluyen requisitos para garantizar la estabilidad del hardware y software de comunicaciones y las estructuras pertinentes; requisitos que deben cumplir los operadores, propietarios y otros titulares de redes de comunicaciones que tienen un identificador único para el conjunto de medios de comunicación y otros equipos técnicos conectados a Internet [en adelante, titulares de números AS], para garantizar la estabilidad de los equipos de comunicaciones utilizados para comunicarse con los equipos de comunicaciones de los titulares de números AS, incluidos los situados fuera de las fronteras de la Federación de Rusia, requisitos para los titulares de números AS, que abarcan el funcionamiento del hardware y el software de comunicaciones (incluidos los equipos de comunicaciones) utilizados para identificar las direcciones de red en Internet que coinciden con los nombres de dominio; por acuerdo con los organismos gubernamentales autorizados que participan en las actividades de inteligencia nacionales o para garantizar la seguridad de la Federación de Rusia, requisitos que deben cumplir las redes y los equipos de comunicaciones de los titulares de números AS para permitir que los organismos gubernamentales autorizados que participan en las actividades de inteligencia nacionales o para garantizar la seguridad de la Federación de Rusia en los casos definidos por las leyes federales, realicen las tareas que se les asignen; requisitos que abarcan los procedimientos de transmisión y enrutamiento del tráfico; requisitos que abarcan la comunicación entre las redes de comunicaciones que componen la red única unificada de telecomunicaciones de la Federación de Rusia; requisitos que abarcan las descripciones de las redes y equipos de comunicaciones que

¹⁰¹ Gobierno de la Federación de Rusia, Decreto n.º 943 del 19 de junio de 2021, "Sobre la introducción de cambios al Decreto sobre el Ministerio de Desarrollo Digital, Comunicaciones y Medios de Comunicación, y sobre la derogación de algunas leyes del Gobierno de la Federación de Rusia", Portal Oficial de Información Jurídica en Internet, 24 de junio de 2021, <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106240011>

componen la red única unificada de telecomunicaciones de la Federación de Rusia; requisitos para el diseño, la construcción, la reconstrucción y la explotación de las redes y estructuras de comunicaciones; requisitos para la prestación de servicios de comunicaciones, incluidos los universales; reglamento que rige el sistema y el plan de numeración de Rusia; procedimiento para asignar números a las redes de comunicaciones dedicadas; procedimiento para asignar números a la parte de la red de comunicaciones que se conecta a la red pública de comunicaciones”.