

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 대한 SSAC 의견

SAC072

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹
제안에 대한 SSAC 의견



ICANN SSAC(보안 및 안정성 자문 위원회) 의견
2015년 6월 24일

서문

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹의 IANA 관리권 이양에 관한 IANA 관리권 이양 조정 그룹 제안서 요청에 대한 응답과 관련하여 ICANN SSAC(보안 및 안정성 자문 위원회)에서 ICANN 이사회, ICANN 커뮤니티, 인터넷 커뮤니티 등에 광범위하게 제공하는 의견입니다.

SSAC는 인터넷 이름 생성 및 주소 할당 시스템의 보안과 무결성에 관련된 문제를 중점적으로 다룹니다. 운영상의 문제(예: 루트 영역 발표 시스템의 정확하고 신뢰할 수 있는 운영에 관한 문제), 관리상의 문제(예: 주소 할당 및 인터넷 번호 할당에 관한 문제), 그리고 등록 문제(예: 등록기관 및 등록업체에 관한 문제)가 여기에 속합니다. SSAC는 인터넷 번호 등록 및 주소 할당 서비스의 위협 평가와 위협 분석에 상시 참가함으로써 안정성과 보안에 대한 주요 위협이 어디에 존재하는지 평가하고 그에 따라 ICANN 커뮤니티에 조언합니다. SSAC는 단속, 시행 또는 선고할 권한이 없습니다. 이것은 타 기관에서 수행할 임무로서, 여기에서 말하는 조언은 타기관의 재량에 의해 평가되어야 합니다.

이 의견의 기고자 목록은 SSAC 회원의 약력과 관심사 발표, 이 권고안에 공개된 사실이나 권장사항에 대한 개별 SSAC 회원의 철회 및 반대 의견을 이 문서의 마지막에 인용해 놓았습니다.

목차

1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50
51	51
52	52
53	53
54	54
55	55
56	56
57	57
58	58
59	59
60	60
61	61
62	62
63	63
64	64
65	65
66	66
67	67
68	68
69	69
70	70
71	71
72	72
73	73
74	74
75	75
76	76
77	77
78	78
79	79
80	80
81	81
82	82
83	83
84	84
85	85
86	86
87	87
88	88
89	89
90	90
91	91
92	92
93	93
94	94
95	95
96	96
97	97
98	98
99	99
100	100

내용 요약

2015년 6월 11일에 명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹(이하 CWG)는 명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹의 IANA 관리권 이양에 관한 IANA 관리권 이양 조정 그룹 제안서(이하 "CWG 제안서" 또는 "제안서") 요청에 응답했습니다.

일부 SSAC 회원이 CWG 제안서 개발에 참여했습니다. CWG의 인가 조직으로서 SSAC는 제안서를 검토한 후 승인해야 합니다. 이를 위해 CWG 제안서와 SAC 069: 관리 전환을 통한 IANA 기능의 보안 및 안정성 유지에 대한 SSAC 권고안을 분석했습니다.

SSAC는 CWG 제안이 SAC 069의 권장사항을 충족함을 확인했습니다.

따라서 SSAC는

1. 인가 조직에서 고려할 제안서를 개발하기 위해 노력해주신 CWG에 감사를 전합니다.

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 대한 SSAC 의견

2. CWG 작업이 공식적으로 결정될 때까지 계속해서 대화에 참여하겠습니다.
3. 다음 의견을 첨부하여¹, CWG 제안서(2015년 6월 11일 버전)를 승인합니다.
 - a. SAC069 권장사항 6에서는 루트 존 관리 프로세스 사후 전환의 모든 측면을 시기적절하고 안정적으로 이행하기 위해 효율적인 계획을 수립하도록 요청합니다. SSAC는 전환 후 제안서에 권고된 조사 연구를 수행하여, 루트 존 콘텐츠를 변경하여 단일 지점에서 비롯되는 장애를 줄이거나 제거하기 위해 운영 계약의 수준을 높일지 여부와 그 방법을 조사하는 것이 중요하다고 믿습니다.
 - b. SAC069 권장사항 2에서는 각 커뮤니티에 정책 개발 프로세스를 검토하고 필요한 경우 IANA 기능 운영자에게 제공되는 모든 지침이 명확하고 실행 가능하도록 정책 개발 프로세스를 개선하도록 요구합니다. SSAC는 ICANN에서 해석 체계 실무 그룹의 최종 보고서를 가능한 빨리 채택하여 구현해야 한다고 믿습니다.
 - c. SAC069 권장사항 6에서는 루트 존 관리 프로세스 사후 전환의 모든 측면을 시기적절하고 안정적으로 이행하기 위해 효율적인 계획을 수립하도록 요청합니다. SSAC는 루트 존 관리 아키텍처 및 운영에 대한 변경 사항을 평가하기 위해 상임 위원회와 관련하여 다음에 대한 자세한 설명을 요구합니다. 1) 상임 위원회의 권장사항이 구속력이 있는지 여부 및 2) 상임 위원회에서 제공한 이전 조언과의 관계(특히, 둘 간에 충돌이 있는 경우).
 - d. SAC 069 권장사항 6에서는 루트 존 관리 프로세스 사후 전환의 모든 측면을 시기적절하고 안정적으로 이행하기 위해 효율적인 계획을 수립하도록 요청하고, 권장사항 7에서는 NTIA에 루트 존 유지 관리자의 역할에 관한 프로세스와 법적 체계를 명확히 하도록

¹ <https://community.icann.org/x/aJ00Aw>에서 확인할 수 있습니다.

특별히 요구합니다. 루트 존 관리 파트너 간의 현재 계약에 NTIA가 포함되므로, 전환 이전에 수정하거나 새로운 계약을 체결하지 않을 경우 루트 존 관리 프로세스의 안정성이 심각하게 훼손됩니다.

CWG-Stewardship 최종 제안은 CCWG-Accountability(작업 스트림 1)에서 개발 중인 ICANN 수준 책임 메커니즘에 따라 다르고, 이러한 메커니즘은 다음을 충족해야 합니다.

- a. ICANN 이사회에 의해 채택
- b. CWG에 의해 승인
- c. 전환 이전에 구현(사전에 구현하지 못한 경우 모범 사례를 준수하고 도메인 이름 시스템의 보안과 안정성을 유지하면서 전환 후 합리적인 기간 이내에 취소 불가능한 구현 약속을 이행해야 합니다.)

제안되는 다음 전환 후 IANA 구조에 참여하도록 요청하는 CWG의 SSAC 초대를 환영하며 이를 고려합니다.

- a. 루트 존 관리 아키텍처 및 운영에 관한 상임 위원회
- b. IANA 기능 검토 팀
- c. 고객 상임 위원회
- d. 분리 프로세스 실무 그룹

1 소개

2015년 6월 11일에 명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹(이하 CWG)는 명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹의 IANA 관리권 이양에 관한 IANA 관리권 이양 조정 그룹 제안서(이하 "CWG 제안서" 또는 "제안서") 요청에 응답했습니다.

일부 SSAC 회원이 CWG 제안서 개발에 참여했습니다. CWG의 인가 조직으로서 SSAC는 제안서를 검토한 후 승인해야 합니다. 이를 위해 CWG 제안서와 SAC 069: 관리 전환을 통한 IANA 기능의 보안 및 안정성 유지에 대한 SSAC 권고안의 차이 분석을 수행했습니다.

문서는 다음과 같이 구성됩니다. 2항에서는 CWG 제안서를 요약합니다. SAC069의 각 권장사항에 대해 3항에서는 권장사항, 권장사항을 설명하는 CWG 제안서의 관련 조항, 분석 등을 나열합니다. 4항에서는 분석 결과를 요약하고 6항에서는 CWG에 대한 권장사항으로 끝을 맺습니다.

2 배경 설명

높은 수준에서 봤을 때 CWG는 다음을 권장합니다.

- 새로운 별도 법인인 Post-Transition IANA(PTI)를 ICANN의 계열사로 설립합니다. 기능 IANA 기능, 관리 직원 및 관련 리소스, 프로세스, 데이터, 노하우 등을 PTI에 합법적으로 전송합니다.
- ICANN은 PTI와 계약을 체결하여, PTI에 IFO(IANA 기능 운영자) 역할에 대한 권리와 의무를 부여하고, ICANN 및 PTI의 권리와 의무를 규정해야 합니다. 또한 이 계약은 이름 지정 기능에 대한 서비스 수준 계약을 포함합니다.
- 루트 존 환경 및 루트 존 유지 관리자와의 관계에 대한 변경 사항이 제안됩니다.

또한 CWG-Stewardship 제안은 ICANN 책임 향상에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹(CCWG-Accountability)의 ICANN 수준 책임 메커니즘 구현에 따라 크게 달라지며 이를 조건으로 명시적으로 제한됩니다.

3 SAC069 권장사항 및 CWG 제안서 분석

본 조항에서는 SAC 069의 각 권장사항과 권장사항의 관련 부분을 포함하는 CWG 제안서 초안을 나열하고 분석 내용을 제공합니다.

3.1 SAC069 권장사항 1

3.1.1 SAC069.001

SAC069에서 SSAC는 다음을 권장합니다.

"제안서를 제출하도록 초대 받은 운영 커뮤니티(프로토콜 매개변수, 이름, 번호)는 1) IANA 기능 계약에 정의된 요건과 결과물이 유지되어야 하는지 여부와 유지되어야 하는 대상(유지되어야 하는 경우), 2) 유지되어야 하는 요건에 대한 추가적인 외부 관리가 필요한지 여부, 3) 추가적인 외부 관리가 필요할 경우 관리 방법과 관리자를 결정해야 합니다."

3.1.2 CWG 제안서의 관련 조항

CWG 제안서에서 PTI는 ICANN과 계약을 체결합니다. 이 계약에서는 IANA 기능 운영자의 책임을 지정합니다. 보고서의 III항(115-116절)에서는 다음과 같이 명시합니다.

"NTIA ICANN 기능 계약에 현재 규정된 쟁점과 관련 문서는 ICANN-PTI IANA 기능 계약에 명시됩니다. CWG-Stewardship은 NTIA IANA 기능 계약의 많은 기존 조항이 PTI 계약에 SOW(작업 기술서)의

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 대한 SSAC 의견

형태로 포함될 것으로 기대합니다. ICANN-PTI IANA 기능 계약에 포함될 것으로 예상되는 조항의 개요는 부록 E와 부록 S(제안된 거래 조건 초안 포함)에서 확인할 수 있습니다."

또한 CWG 제안서에서는 다음과 같은 방법으로 IANA 기능 운영자에게 추가적인 책임성 측정 측도를 권장합니다.

- 계약 요구 사항과 서비스 수준 요망 사항에 따라 IFO 성과를 모니터링하고, IFO와 함께 문제를 직접 해결하거나, 해결할 수 없는 경우 문제를 상부에 보고하는 등과 같은 업무를 담당하는 CSC(고객 상임 위원회) 설정
- 문제를 효율적으로 해결하기 위한 문제 해결 메커니즘 설정
- ICANN이 연간 IANA 운영 예산에 관한 다수 이해관계자 커뮤니티의 입력을 수용하는지 확인
- PTI에 대한 주기적 검토와 특별 검토를 수행할 다수 이해관계자 IFR(IANA Function Review) 설정. IFR의 결과는 규정되거나 제한되지 않으며, 분리 프로세스를 시작하라는 권장사항을 포함할 수 있습니다(아래 설명 참조). 이러한 분리 프로세스는 다른 조치 중에 ICANN-PTI IANA 기능 계약의 해지 또는 비갱신을 초래할 수 있습니다.

CSC(고객 상임 위원회)의 제안된 헌장(회원 가입 포함)은 부록 G에서 확인할 수 있습니다. 특히, SSAC는 CSC에 연락 담당자를 임명할 수 있는 옵션이 있습니다. IANA 기능 검토를 위한 작업 기술서에 대해서는 부록 F에 설명되어 있습니다. SSAC는 IFR에 한 명의 대표를 임명해야 합니다.

3.1.3 분석

SAC 069.001	CWG 제안
제안서를 제출하도록 초대 받은 운영	예, 이름 지정 관련 IANA 기능에 대해,

<p>커뮤니티(프로토콜 매개변수, 이름, 번호)는 1) IANA 기능 계약에 정의된 요건과 결과물이 유지되어야 하는지 여부와 유지되어야 하는 대상(유지되어야 하는 경우),</p>	<p>PTI는 ICANN과 계약을 체결합니다. 이 계약에서는 IANA 기능 운영자의 책임을 지정합니다. NTIA IANA 기능 계약의 많은 기존 조항이 PTI 계약에 SOW(작업 기술서)의 형태로 포함됩니다. 부록 E 및 부록 S에는 조항에 대한 개요와 거래 조건 초안이 포함되어 있습니다.</p>
<p>2) 유지되어야 하는 요건에 대한 추가적인 외부 관리가 필요한지 여부,</p>	<p>예, CSC(고객 상임 위원회), 문제 해결 메커니즘, 다수 이해관계자 IFR(IANA Functions Review)</p>
<p>3) 추가적인 외부 관리가 필요할 경우 관리 방법과 관리자를 결정해야 합니다.</p>	<p>CSC 헌장은 부록 G를 참조하고, IFR 작업 기술서는 부록 F를 참조하십시오.</p>

또한 제안서에서는 IANA 기능 검토 팀(회원 1명) 및 고객 상임 위원회(연락 담당자 역량 회원 1명)에 대표를 임명하도록 SSAC를 초대합니다.

이 분석에 따라 SSAC는 CWG 제안서가 SAC 069의 권장사항 1을 충족한다고 결정합니다.

3.2 SAC069 권장사항 2

3.2.1 SAC069.002

SAC069에서 SSAC는 다음을 권장합니다.

"각 커뮤니티는 IANA 기능 계약에 포함되지 않은 기존 메커니즘이 IANA 기능 계약이 만료된 이후에 IANA 기능의 적절한 이행에 대해 IANA 기능 운영자에게 해당 커뮤니티에 대한 책임을 지을 정도로

강력한지 여부를 결정해야 합니다. 그렇지 않을 경우 커뮤니티는 메커니즘에 필요한 추가적인 책임을 결정해야 합니다.

각 커뮤니티는 정책 개발 프로세스를 검토하고 필요한 경우 IANA 기능 운영자에게 제공되는 모든 지침이 명확하고 실행 가능하도록 정책 개발 프로세스를 개선해야 합니다."

3.2.2 CWG 제안서의 관련 조항

III.A.i.항 CWG 제안서(104절)에서는 다음과 같이 명시합니다.

" 이름 지정과 관련한 IANA 기능의 관리 방식에 대한 커뮤니티 요망 사항을 충족하기 위해, ICANN의 IANA 부서 성능을 만족하면서 ICANN이 IANA 기능 운영자를 유지해야 하는 영역에서 업무를 진행 중인 CWG-Stewardship은 이름 커뮤니티에 대한 이전 제안을 충족하려면 다음과 같은 요소가 필요하다는 데 동의합니다.

- IANA 이름 기능 사후 전환을 수행하기 위한 현재 NTIA IANA 기능 계약과 유사한 계약
- ICANN이 IANA 이름 운영에 관한 커뮤니티 요청에 따라 행동하는지 확인할 수 있는 다수 이해관계자 커뮤니티의 권한
- 필요에 따라 IFO의 운영 및 정책 입안 책임과 보호를 추가적으로 분리
- 루트 존 환경에 대한 변경 승인 메커니즘(NTIA에서는 승인 절차를 더 이상 제공하지 않음)
- ICANN이 IANA 기능에 대한 자금을 적절하게 조달하는지 확인할 수 있는 권한
- 이름과 관련한 IANA 기능에 대한 새로운 운영자 선정을 요구(필요한 경우 개선을 위한 충분한 기회 부여)할 수 있는 다수 이해관계자 커뮤니티의 권한"

또한 CWG에 따르면 제안된 법률 조직 및 전체 CWG-Stewardship 제안서에서는 다음의 측면에서 ICANN 책임을 요구합니다. (제안서의 106절 참조).

- **ICANN 예산 및 IANA 예산.** ICANN 이사회의 승인 후 효력을 개시하기 이전에 ICANN 예산을 승인하거나 거부할 수 있는 커뮤니티의 권한. 커뮤니티는 ICANN의 정관과 조례에 규정된 목적, 임무 및 역할, ICANN 이해 관계자의 요구, 재정적 안정성 또는 기타 커뮤니티 관련 문제에 대한 비일관성에 기초하여 ICANN 예산을 거부할 수 있습니다. CWG-Stewardship은 IFO의 포괄적 비용을 투명하게 운영하고 ICANN의 운영 계획과 예산에서 모든 IANA 운영 비용을 필요에 따라 프로젝트 수준 또는 더 세부적으로 항목화할 것을 권고합니다. IANA 비용의 항목화에는 "IANA 부서의 직접 비용", "공유 자원의 직접 비용", "지원 기능 할당" 등이 포함됩니다. 이러한 비용을 필요에 따라 프로젝트 수준 또는 더 세부적인 수준에서 각각의 구체적인 비용과 관련하여 항목화해야 합니다. 또한 PTI는 연간 예산을 수립한 후 매년 ICANN 커뮤니티의 검토 및 승인을 받아야 합니다. PTI는 IANA 서비스의 안정성 보장을 위해 회계 연도의 최소 9개월 이전에 ICANN에 예산을 제출해야 합니다. CWG-Stewardship은 ICANN 이사회에서 전체 ICANN 예산보다 훨씬 이른 시한 내에 IANA 예산을 승인해야 한다고 생각합니다. CWG 또는 승계자 실행 그룹은 IANA별 예산 검토에 대한 제안된 프로세스를 개발해야 합니다. 이 프로세스는 전체 예산 검토에 포함될 수 있습니다.
- **커뮤니티 권한 부여 메커니즘.** ICANN 이사회와 관련하여 다수 이해관계자 커뮤니티에 관련 이해관계자 커뮤니티/회원 그룹을 생성하여 실행해야 할 다음과 같은 권한을 부여합니다.
 - ICANN 이사회 회원을 임명 및 해임하고 전체 ICANN 이사회를 소환할 수 있는 권한
 - 주요 ICANN 이사회 결정과 관련하여 (i) IFR 또는 특별 IFR의 권장사항에 관한 ICANN 이사회 결정 및 (ii) ICANN 예산을 검토

및 승인하여 감독할 수 있는 권한(IANA 기능에 대한 ICANN 이사회 감독 포함)

- ICANN "기본 내규"에 대한 개정 승인 권한(아래 설명 참조)
- **IFR.** IANA 기능에 대한 주기적 검토와 특별 검토를 수행할 권한이 부여된 IFR을 생성합니다(부록 F 참조). IFR과 특별 IFR은 ICANN 내규에 규정된 의무 협약 규제 검토에 통합됩니다.
- **CSC.** IANA 기능의 성과를 모니터링하고 해결할 수 없는 문제를 상부 ccNSO 및 GNSO에 보고할 권한이 부여된 CSC를 생성합니다. CSC에서 상부로 보고한 문제를 해결할 수 있는 권한을 ccNSO 및 GNSO에 부여해야 합니다.
- **분리 프로세스.** 분리 프로세스가 필요한지를 결정하고, 그럴 경우 식별된 문제를 검토하고 권장사항을 제공할 SCWG(커뮤니티 간 분리 실무 그룹)을 설정하도록 권고할 수 있는 권한을 특별 IFR에 부여합니다. SCWG 형성 및 SCWG 권장사항 승인에 관한 승인 요구사항에 대한 자세한 내용은 부록 L을 참조하십시오.
- **항의 메커니즘.** IANA 기능 관련 문제에 대한 항의 메커니즘(예: 독립 심사 패널 형태)입니다. 예를 들어, CSC가 상부에 보고한 이후에 ccNSO 또는 GNSO에 의해 위임된 문제나 해결할 수 없는 문제가 있는 직접 고객은 독립 심사 패널에 액세스할 수 있습니다. ccTLD 위임 및 재위임에 관한 문제는 항의 메커니즘에 포함되지 않습니다. 이와 관련한 메커니즘은 ccTLD 커뮤니티 사후 이전을 통해 개발되어야 합니다.
- **기본 내규.** 위의 모든 메커니즘을 ICANN 내규에서 "기본 내규"로 제공해야 합니다. "기본 내규"는 커뮤니티의 사전 승인을 통해서만 개정 가능하며, 일반 내규 개정보다 더 엄격한 승인 기준을 요구할 수 있습니다(예: 절대다수 득표).

3.2.3 분석

<p>SAC 069.002</p>	<p>CWG 제안</p>
<p>각 커뮤니티는 IANA 기능 계약에 포함되지 않은 기존 메커니즘이 IANA 기능 계약이 만료된 이후에 IANA 기능의 적절한 이행에 대해 IANA 기능 운영자에게 해당 커뮤니티에 대한 책임을 지을 정도로 강력한지 여부를 결정해야 합니다. 그렇지 않을 경우 커뮤니티는 메커니즘에 필요한 추가적인 책임을 결정해야 합니다.</p>	<p>추가 메커니즘(ICANN-PTI 계약 이외):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ICANN이 IANA 이름 운영에 관한 커뮤니티 요청에 따라 행동하는지 확인할 수 있는 다수 이해관계자 커뮤니티의 권한 ○ 필요에 따라 IFO의 운영 및 정책 입안 책임과 보호를 추가적으로 분리 ○ 루트 존 환경에 대한 변경 승인 메커니즘(NTIA에서는 감독 업무를 더 이상 지원하지 않음) ○ ICANN이 IANA 기능에 대한 자금을 적절하게 조달하는지 확인할 수 있는 권한 ○ 이름과 관련한 IANA 기능에 대한 새로운 운영자 선정을 요구(필요한 경우 개선을 위한 충분한 기회 부여)할 수 있는 다수 이해관계자 커뮤니티의 권한
<p>각 커뮤니티는 정책 개발 프로세스를 검토하고 필요한 경우 IANA 기능 운영자에게 제공되는 모든 지침이 명확하고 실행 가능하도록 정책 개발 프로세스를 개선해야 합니다.</p>	<p>FOIWG(해석 체계 실무 그룹)은 ccNSO와 GAC(정부 자문 위원회)의 공동 노력으로 탄생했으며, 많은 ICANN 커뮤니티의 대표가 오늘날의 인터넷에 비추어 RFC1591을 해석하기 위해 참여했습니다. FOIWG는 최종 보고서에서 현대적인 맥락에서 RFC1591의 적용을 명시하는 많은 권장사항을 제시했습니다. ccNSO는 2015년</p>

	2월에 FOIWG의 최종 보고서를 채택하고 ICANN 이사회에 전송했습니다. 최종 보고서는 현재 ICANN 이사회에서 검토 및 채택 후보 중입니다.
--	--

이 분석에 따라 SSAC는 CWG 제안서가 SAC069 권장사항 2를 충족한다고 결정합니다. SSAC는 ICANN에서 해석 체계 실무 그룹의 최종 보고서를 가능한 빨리 채택하여 구현해야 한다고 강조합니다.

마지막으로, CWG-Stewardship 최종 제안은 CCWG-Accountability(작업 스트림 1)에서 개발 중인 ICANN 수준 책임 메커니즘에 따라 다르고, 이러한 메커니즘은 다음을 충족해야 합니다.

- a. ICANN 이사회에 의해 채택
- b. CWG에 의해 승인
- c. 전환 이전에 구현(사전에 구현하지 못한 경우 모범 사례를 준수하고 도메인 이름 시스템의 보안과 안정성을 유지하면서 전환 후 합리적인 기간 이내에 취소 불가능한 구현 약속을 이행해야 합니다.)

3.3 SAC069 권장사항 3

3.3.1 SAC069.003

SAC069에서 SSAC는 다음을 권장합니다.

"ICANN은 관리 전환 이후에 정부 제재 및 제한 가능성을 처리하기 위한 프로세스(예: 미국 제재가 IANA에 대한 적절한 명령 이행 능력을 방해할 수 있는 OFAC 라이선스 획득 프로토콜)를 조사하여 명확히 해야 합니다."

3.3.2 CWG 제안서의 관련 조항

CWG 제안서의 III.A.iv.c.항 (165절)에서는 다음과 같이 규정합니다.

"법적 거주지에서 IFO의 법적 책임에 관한 법적 면책 또는 라이선스 요청 처리(예: 미국 재무부의 해외 자산 관리국(OFAC)의 요청)는 IANA 기능 운영자 역할에 상관없이 일반적으로 적용되는 법적 책임입니다. ICANN은 필요한 라이선스를 구하는 프로세스를 이미 채택했으며, 이러한 요청을 간소화할 수 있는 방법을 찾기 위해 관련 기관과 지속적으로 협력할 것입니다. 새로운 법률에서 전환 권한을 부여할 경우 OFAC 요건에 대한 법적 면책이 가능합니다. 그런 법적 면책에서는 미국 대통령이 IANA 기능 운영자와 관련하여 무역 제재를 사용할 수 없다고 가정할 수 있습니다. IANA 기능과 관련한 라이선스 또는 면책의 경우 ICANN은 해당 라이선스 또는 면책이 IANA 기능 운영자와 루트 존 유지 관리자에도 요청되므로 해당 기관에 대해 한 번만 요청하면 됨을 인정합니다."

3.3.3. 분석

법적 면책은 이 문제를 영구적으로 해결합니다. 법적 면책이 없을 경우 ICANN은 IANA 기능 운영자와 루트 존 유지 관리자 모두에 대해 필요한 면책을 구하기 위해 노력해야 합니다. SSAC는 권장사항 3이 적절히 충족된다고 결정합니다.

3.4 SAC069 권장사항 4

3.4.1 SAC069.004

SAC069에서 SSAC는 다음을 권장합니다.

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 대한 SSAC 의견

전환 프로세스의 일부로서 각 영향 받는 커뮤니티는 IANA 기능의 이행에 미치는 부적절한 영향으로부터 벗어나고 투명성을 유지하기 위해 추가적인 메커니즘이나 다른 보호 조치가 어느 정도까지 필요한지를 고려해야 합니다."

권장사항 4에 대해 SSAC가 제공한 이론적 근거는 ICANN 정책 개발 프로세스에 정치적, 경제적 부담이 작용하는 경우도 있지만 현재 IANA 기능 운영자에게 직접적으로 가해지는 부담은 없다는 것입니다. IANA 기능이 미국 정부 계약에 따라 이행되고 있고 NTIA가 계약을 능동적으로 감독하고 있다는 사실은 *영향력 있는 국가 및 비국가 이익 집단*의 개입으로부터 IANA 기능 운영자를 보호할 책임이 일부라도 있다는 것을 의미합니다.

3.4.2 CWG 제안서의 관련 조항

CWG 제안서의 III.A.iii항은 루트 존에 대한 변경 요청에 관한 투명성 문제를 해결했습니다.

"외부 계약에서 허용하고 보안 및 개인 정보 문제에 요구되는 범위 내에서 IANA 기능 운영자는 투명하게 운영해야 합니다. 기밀성에 대한 명시적이고 방어 가능한 요구가 있는 경우를 제외하고 IANA 기능 운영자의 운영 보고서를 보류해서는 안 됩니다."

3.4.3 분석

SSAC는 CWG 제안서에 권장사항 4를 해결하는 방법이 자세히 명시되어 있지 않음을 확인했습니다. 또한 다음과 같은 사항이 부적절한 영향으로부터 벗어나고 투명성을 유지하는 데 기여함을 확인했습니다.

- CWG 제안서에서 사후 전환 IANA는 ICANN의 100% 소유 계열사입니다. 이는 IANA에만 부담을 주지 않고 ICANN에도 부담이 됩니다.

- IANA에 적용되는 주요 부담 중 하나는 ccTLD의 위임 및 재위임과 관련이 있습니다. FOIWG(해석 체계 실무 그룹)은 ccNSO와 GAC(정부 자문 위원회)의 공동 노력으로 탄생했으며, 많은 ICANN 커뮤니티의 대표가 오늘날의 인터넷에 비추어 RFC1591을 해석하기 위해 참여했습니다. FOIWG는 최종 보고서에서 현대적인 맥락에서 RFC1591의 적용을 명시하는 많은 권장사항을 제시했습니다. ccNSO는 2015년 2월에 FOIWG의 최종 보고서를 채택하고 ICANN 이사회에 전송했습니다. 최종 보고서는 현재 ICANN 이사회에서 검토 및 채택 후보 중입니다.
- IANA 운영을 위한 개방성 협약에 따라 커뮤니티는 영향력 있는 국가 및 비국가 이익집단의 개입을 조기에 감지할 수 있습니다.
- CCWG는 ICANN에 대한 독립 심사 방안을 개발하고 있습니다. 이러한 방안에서는 논쟁이 되는 모든 문제를 빠르고 공개적으로 강조할 수 있어야 합니다.
- 마지막으로 미국 정부는 더 이상 IANA 기능에 대한 계약 당사자가 아니지만, 의무 협약은 그대로 유지되므로 다수 이해관계자 결정 모델을 촉진하고 보호하는 데 있어서 중요한 역할을 합니다.

이에 따라 SSAC는 권장사항 4가 적절히 충족된다고 결정합니다.

3.5 SAC069 권장사항 5

3.5.1 SAC069.005

SAC069에서 SSAC는 다음을 권장합니다.

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 대한 SSAC 의견

"루트 존 관리를 위한 기존 구조, 프로세스 및 메커니즘의 안정성과 효율성을 고려하여 루트 존 변경에 대한 NTIA의 최종 허가를 대안으로 교체하자는 모든 제안은 최소한 현재 프로세스보다 안정적이고, 탄력적이고, 효과적이어야 합니다."

3.5.2 CWG 제안서의 관련 조항

제안서의 148절에서 CWG는 NTIA에서 현재 이행되는 루트 존 관리 프로세스 관리자 역할은 사후 전환을 **중지**할 것을 권고합니다. 이 중단의 결과로 CWG는 다음을 권고합니다(149 - 158절).

루트 존 콘텐츠 및 관련 WHOIS 데이터베이스에 대한 NTIA의 변경 권한 폐기에 관한 권장사항

현재 루트 존 파일 변경과 루트 존 WHOIS 데이터베이스 변경 사항은 승인을 위해 NTIA에 전송됩니다. NTIA의 명시적이고 긍정적인 권한 부여 없이 그런 변경 사항을 규정할 수 없습니다. 전환 후에는 루트 존 변경 요청에 대한 승인이 필요하지 않습니다.

1. 이 요구사항을 제거하려면 IFO 및 루트 존 유지 관리자 소프트웨어를 변경해야 합니다. 매우 짧은 기간 내에, 전환 이전에 소프트웨어 변경을 완료할 수 없거나 여러 일치하는 변경을 방지하려면 기존 소프트웨어를 사용하고 IANA 직원이 변경을 승인할 수 있습니다. 그러면 프로세스의 이 시점에 NTIA의 현재 역할에 대한 이행 효력이 발생합니다.
2. 현재 NTIA와 루트 존 유지 관리자 사이에 협력 계약이 체결되어 있습니다. NTIA에 따르면 루트 존 유지 관리자로부터 NTIA를 분리하는 병행 분리 전환이 진행되고 있다고 합니다. 이 전환의 정확한 형태는 아직 알려져 있지 않으며, 현재 협력 계약과 이 협력 계약 하에 현재 서비스 제공에 참여하는 당사자를 대체하지도 않습니다.

- a. 해당 전환이 IANA 관리 전환 이전에 완료되지 않을 경우 NTIA는 NTIA의 승인을 요청하지 않고 IFO가 요청한 루트 존에 대한 변경을 구현할 수 있도록 협력 계약을 개정하여 Verisign에 루트 존 유지 관리자 역할을 허용해야 합니다.
- b. IANA 관리 전환 이전에 또는 동시에 루트 존 유지 관리자 전환이 완료될 경우, 새 협약에서는 PTI가 루트 존 유지 관리자와 IFO 간의 계약을 통해 루트 존 유지 관리자가 시기적절하게 구현하는 루트 존에 대한 변경을 요청할 수 있도록 보장하는 명확하고 효율적인 방안을 제공해야 합니다.

전환 후 추가 검사/균형 조정/검증이 필요한지 여부를 결정해야 합니다. CWG-Stewardship은 전환 후 공식 조사를 수행하여, 루트 존 콘텐츠를 변경하여 단일 지점에서 비롯되는 장애를 줄이거나 제거하기 위해 운영 계약의 수준을 높일지 여부와 그 방법을 조사할 것을 권고합니다. 이 조사에서는 그런 문제의 역사와 가능성을 고려하는 위험 분석과 비용/이익 분석을 포함해야 합니다. 새로운 절차/프로세스는 다음을 최소화하도록 설계되어야 합니다.

- a. IFO 또는 루트 존 유지 관리자의 우연적이거나 악의적인 변경 또는 누락 가능성
- b. IFO의 정책에 위반한 변경 가능성. "정책"이라는 용어는 ICANN에서 채택한 공식 정책과 설정된 표준, 관행, 프로세스 등을 나타내는 데 가장 일반적으로 사용됩니다.
- c. IFO가 루트 존 유지 관리자와 통신하는 과정에서 우연적이거나 악의적인 오류가 발생할 가능성
- d. IFO와 루트 존 유지 관리자 간을 연결하는 정보통신 인프라와 관련하여 우연적인 중단이나 악의적인 조치가 발생할 가능성. 그런 중단 또는 조치가 ICANN과 공유되는 인프라와 관련될 수 있습니다.

- e. 모든 절차 또는 프로세스 변경은 그런 문제의 역사와 가능성을 고려하여 비용/이익 및 위험 분석을 기반으로 해야 합니다. 검토에는 구현하려는 변경에 의해 영향 받을 수 있는 모든 당사자가 포함되어야 합니다.

루트 존 관리 아키텍처 및 운영 변경

NTIA IANA 기능 계약에 따라 루트 존 환경에 대한 모든 변경(예: DNSSEC)과 IANA 기능 운영자 프로세스에 대한 다양한 변경(게시 가능한 항목 포함)을 구현하려면 NTIA의 승인이 필요했습니다. NTIA는 리소스(예: DNSSEC 관련 업무를 담당하는 미국 상무부 소속의 NIST(National Institute of Standards and Technologies) 리소스)에 기여하고 개척했습니다. 또한 루트 존 관리자로서 예정된 변경을 궁극적으로 승인하는 기관이었습니다.

전환 후, CWG-Stewardship은 중요한 아키텍처 및 운영 변경에 대해 이 승인 기능을 대체할 것을 권고합니다. DNS 관련 기술 및 운영 커뮤니티는 신중한 변경을 위한 기술력과 적절한 인센티브를 모두 갖추고 있지만, 루트 존의 특성상 주요 아키텍처 및 운영 변경에 대한 승인을 공식화해야 합니다.

1. 변경을 계속하려면 ICANN 이사회에서 공식적으로 승인해야 합니다.
2. 이사회는 ICANN 이사회 회원(의장 등), 선임 IANA 기능 운영자 관리자 또는 위임자, SSAC/RSSAC/ASO/IETF 의장 또는 위임자, GNSO RySG 대표, ccNSO 대표, 루트 존 유지 관리자 대표 등 제안된 회원 자격을 갖춘 상임 위원회의 권장사항을 승인합니다. 상임 위원회는 의장을 선출합니다. RySG 및 ccNSO 대표는 CSC와의 적절한 통신을 보장합니다.

3. 상임 위원회에서는 문제를 세부적으로 고려할 필요는 없지만, 모든 관련 기관이 결정에 참여하고 각 참여자가 필요한 전문 지식에 액세스할 수 있는지 확인해야 합니다.
4. 회원, PTI 직원 또는 CSC에 의해 문제가 상임 위원회에 전달될 수 있습니다.
5. 최소 1명의 상임 위원회 회원에 의해 식별되고 회원의 과반수가 동의한 루트 시스템의 보안, 안정성 또는 탄력성에 잠재적 위험을 노출하는 아키텍처 변경의 경우 표준 ICANN 공개 의견 수렴 프로세스를 통해 공개 협의할 수 있습니다.
6. 보안 및 계약상 필요한 기밀성에 따라 허용되는 범위 내에서 상임 위원회의 소송 절차는 개방적이고 투명해야 합니다.
7. "상당한"의 의미를 공식적으로 정의할 수 없으므로, 모든 당사자는 질문이 있는 경우 신중히 처리하고 상임 위원회의 고려사항에 대해 문제를 제기해야 합니다. 상임 위원회는 문제를 고려할 필요가 없다고 결정할 수 있습니다.
8. 상임 위원회는 전환 시 NTIA와 협력하여 지속적인 주요 아키텍처 및 운영 변경에 대한 정보를 전송함으로써 전환으로 인해 그러한 지속적인 활동이 지연되거나 손실되지 않도록 해야 합니다.

또한 CWG-Stewardship은 IANA 기능 운영자의 내부 변경과 보고서 및 통신 관련 변경에 대해 외부 승인을 요구하지 않도록 권고합니다. 그런 결정은 필요에 따라 커뮤니티 또는 상임 위원회와 상의하여 내려야 합니다.

CWG-Stewardship은 사후 전환 IFO 예산은 운영자가 루트 존과 관리를 발전적으로 유지하는 데 필요한 루트 존 개선 사항을 조사, 개발, 배치할 수 있도록 지원해야 합니다.

원칙

1. 투명성: 외부 계약에서 허용하고 보안 및 개인 정보 문제에 요구되는 범위 내에서 IFO는 투명하게 운영해야 합니다. 기밀성에 대한 명시적이고 방어 가능한 요구가 있는 경우를 제외하고 IFO의 운영 보고서를 보류해서는 안 됩니다."
2. 루트 존 관리 제어: 현재 루트 존을 업데이트하려면 IFO, 루트 존 관리자, NTIA의 세 당사자가 능동적으로 참여해야 합니다. IFO는 다양한 출처로부터 변경 요청을 수신하여 검증한 다음 루트 존 유지 관리자에게 전송합니다. 루트 존 유지 관리자가 NTIA의 승인을 받은 다음 루트 존 파일을 업데이트하면, DNSSEC가 서명한 후 루트 운영자에게 배포합니다.

전환 후에는 IFO와 루트 존 유지 관리자만 존재합니다. CWG-Stewardship은 여기서는 두 역할이 수행하는 기능을 변경하지 말 것을 권고합니다. CWG-Stewardship에 따르면 루트 존 수정과 관련된 역할을 변경하도록 제안될 경우 해당 제안은 광범위한 커뮤니티 협의를 거쳐야 합니다.

향후에 루트 존 관리 프로세스를 변경하려면 IANA 기능 운영자와 루트 존 유지 관리자가 변경 요청을 신속하게 처리할 수 있는지 고려해야 합니다.

3.5.3 분석

SAC069 권장사항 5에 대한 이론적 근거는 기술 및 운영적 관점에서 NTIA 허가 단계를 완전히 제거하거나 다른 법인이 수행하는 동일한 효과의 다른 프로세스로 대체하는 것으로 루트 존 변경 요청 처리에 대한 현재의 안정성을 유지하는 데 충분할 수 있다는 것입니다. 각 변경 요청에 대한 명시적 "최종 허가" 단계의 실행 가능한 대안으로 독립적 감사를 정기적으로 수행하여 프로세스가 준수되는지 확인할 수 있습니다(IETF와 유사).

하지만 SSAC에 따르면 루트 존 변경은 IETF 또는 RIR 거래에 일반적으로 적용되는 것보다 훨씬 더 강력한 시간 제한이 없는 요건이 적용될 수 있으며, 루트 존 변경을 부정확하거나 지연하여 실행할 경우 운영에 큰 영향을 줄 수 있습니다. 새로운 감사 또는 감독 프로세스에서 IANA 기능 이행과 관련하여 부고할 투명성 및 책임 요건을 결정할 때 이 점을 고려해야 합니다.

CWG 관리권 제안서는 다음과 같은 방식으로 SSAC 권장사항 5를 충족합니다.

- 일상 변경에 대한 NTIA 승인 제거
- 광범위한 협의를 통해 주요 아키텍처 및 운영 변경에 대한 승인 공식화
- 전환 후 추가 검사/균형 조정/검증이 필요한지 여부를 결정하기 위한 조사 의뢰

전환 후 제안서에 권고된 조사 연구를 수행하여, 루트 존 콘텐츠를 변경하여 단일 지점에서 비롯되는 장애를 줄이거나 제거하기 위해 운영 계약의 수준을 높일지 여부와 그 방법을 조사하는 것이 중요합니다.

루트 존 관리 아키텍처 및 운영에 대한 변경을 평가하는 상임 위원회와 관련하여 SSAC는 다음 사항을 명확히 합니다. 1) 상임 위원회의 권장사항이 구속력이 있는지 여부 및 2) 상임 위원회에서 제공한 이전 조언과의 관계(특히, 둘 간에 충돌이 있는 경우)

3.6 SSAC 권장사항 6 및 7

3.6.1 SAC069.006 및 SAC069.007

SAC069에서 SSAC는 다음을 권장합니다.

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 대한 SSAC 의견

"루트 존 관리 프로세스 사후 전환의 모든 측면을 시기적절하고 안정적으로 이행하기 위해 효율적인 계획을 수립해야 합니다. 예를 들어, 사후 전환 RZM 프로세스에 여러 루트 존 관리 파트너가 포함되는 경우 조직 간 조율이 필요합니다.

ICANN과 프로토콜 매개변수, 번호, 이름 등을 담당하는 커뮤니티는 NTIA와 협력하여 전환 후 루트 존 유지 관리자의 역할에 관한 프로세스와 법적 체계를 명확히해야 합니다."

3.6.2 CWG 제안서의 관련 조항

루트 존 환경 및 루트 존 유지 관리자에 대한 제안서의 III.A.iii항에서는 다음과 같이 규정합니다.

현재 NTIA와 루트 존 유지 관리자 사이에 협력 계약이 체결되어 있습니다. NTIA에 따르면 루트 존 유지 관리자로부터 NTIA를 분리하는 병행 분리 전환이 진행되고 있다고 합니다. 이 전환의 정확한 형태는 아직 알려져 있지 않으며, 현재 협력 계약과 이 협력 계약 하에 현재 서비스 제공에 참여하는 당사자를 대체하지도 않습니다.

- a. 해당 전환이 IANA 관리 전환 이전에 완료되지 않을 경우 NTIA는 NTIA의 승인을 요청하지 않고 IFO가 요청한 루트 존에 대한 변경을 구현할 수 있도록 협력 계약을 개정하여 Verisign에 루트 존 유지 관리자 역할을 허용해야 합니다.
- b. IANA 관리 전환 이전에 또는 동시에 루트 존 유지 관리자 전환이 완료될 경우, 새 협약에서는 PTI가 루트 존 유지 관리자와 IFO 간의 계약을 통해 루트 존 유지 관리자가 시기적절하게 구현하는 루트 존에 대한 변경을 요청할 수 있도록 보장하는 명확하고 효율적인 방안을 제공해야 합니다.

3.6.3 분석

SSAC에 따르면 루트 존 관리 파트너 간의 현재 계약에 NTIA가 포함되므로, 전환 이전에 수정하거나 새로운 계약을 체결하지 않을 경우 루트 존 관리 프로세스의 안정성이 심각하게 훼손됩니다.

CWG 제안서에서는 루트 존 유지 관리자와 추가적으로 협약하거나, NTIA와 Verisign 간에 추가적으로 협약하여 협력 계약을 업데이트하거나, 루트 존 유지 관리자와 IANA 기능 운영자 간에 계약을 체결하도록 명시합니다. 따라서 SSAC는 권장사항 3이 적절히 충족된다고 결정합니다.

그런 협의가 이루어졌는지 여부는 아직 확실하지 않으므로 NTIA의 응답 내용은 알 수 없습니다. CWG 제안서에 이와 제안된 옵션(협력 계약 업데이트, 루트 존 유지 관리자와 IANA 기능 운영자 간의 새 계약 등)에 대해 이미 규정되어 있고 제안서가 전환을 수행하는 데 필수적인 경우 SSAC는 권장사항 7이 이벤트에 의해 충족되었다고 결정합니다.

4. 발견 사실

발견 사실 1: CWG 제안서는 SAC 069의 모든 권장사항을 충족하거나 해결할 수 있습니다.

이 발견 사실의 이론적 근거는 3.1.3, 3.2.3, 3.3.3, 3.4.3, 3.5.3 및 3.6.3항에 제공됩니다.

5. 권장사항

위의 분석에 따르면 SSAC는:

1. 인가 조직에서 고려할 제안서를 개발하기 위해 노력해주신 CWG에 감사를 전합니다.

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 대한 SSAC 의견

2. CWG 작업이 공식적으로 결정될 때까지 계속해서 대화에 참여하겠습니다.
3. 다음 의견을 첨부하여, CWG 제안서(2015년 6월 11일 버전)를 승인합니다.
 - a. SAC069 권장사항 6에서는 루트 존 관리 프로세스 사후 전환의 모든 측면을 시기적절하고 안정적으로 이행하기 위해 효율적인 계획을 수립하도록 요청합니다. SSAC는 전환 후 제안서에 권고된 조사 연구를 수행하여, 루트 존 콘텐츠를 변경하여 단일 지점에서 비롯되는 장애를 줄이거나 제거하기 위해 운영 계약의 수준을 높일지 여부와 그 방법을 조사하는 것이 중요하다고 믿습니다.
 - b. SAC069 권장사항 2에서는 각 커뮤니티에 정책 개발 프로세스를 검토하고 필요한 경우 IANA 기능 운영자에게 제공되는 모든 지침이 명확하고 실행 가능하도록 정책 개발 프로세스를 개선하도록 요구합니다. SSAC는 ICANN에서 해석 체계 실무 그룹의 최종 보고서를 가능한 빨리 채택하여 구현해야 한다고 믿습니다.
 - c. SAC069 권장사항 6에서는 루트 존 관리 프로세스 사후 전환의 모든 측면을 시기적절하고 안정적으로 이행하기 위해 효율적인 계획을 수립하도록 요청합니다. SSAC는 루트 존 관리 아키텍처 및 운영에 대한 변경 사항을 평가하기 위해 상임 위원회와 관련하여 다음에 대한 자세한 설명을 요구합니다. 1) 상임 위원회의 권장사항이 구속력이 있는지 여부 및 2) 상임 위원회에서 제공한 이전 조언과의 관계(특히, 둘 간에 충돌이 있는 경우).
 - d. SAC 069 권장사항 6에서는 루트 존 관리 프로세스 사후 전환의 모든 측면을 시기적절하고 안정적으로 이행하기 위해 효율적인 계획을 수립하도록 요청하고, 권장사항 7에서는 NTIA에 루트 존 유지 관리자의 역할에 관한 프로세스와 법적 체계를 명확히 하도록 특별히 요구합니다. 루트 존 관리 파트너 간의 현재 계약에 NTIA가

포함되므로, 전환 이전에 수정하거나 새로운 계약을 체결하지 않을 경우 루트 존 관리 프로세스의 안정성이 심각하게 훼손됩니다.

4. CWG-Stewardship 최종 제안은 CCWG-Accountability(작업 스트림 1)에서 개발 중인 ICANN 수준 책임 메커니즘에 따라 다르고, 이러한 메커니즘은 다음을 충족해야 합니다.
 - a. ICANN 이사회에 의해 채택
 - b. CWG에 의해 승인
 - c. 전환 이전에 구현(사전에 구현하지 못한 경우 모범 사례를 준수하고 도메인 이름 시스템의 보안과 안정성을 유지하면서 전환 후 합리적인 기간 이내에 취소 불가능한 구현 약속을 이행해야 합니다.)
5. 제안되는 다음 전환 후 IANA 구조에 참여하도록 요청하는 CWG의 SSAC 초대를 환영하며 이를 고려합니다.
 - a. 루트 존 관리 아키텍처 및 운영에 관한 상임 위원회
 - b. IANA 기능 검토 팀
 - c. 고객 상임 위원회
 - d. 분리 프로세스 실무 그룹

6. 감사의 글, 관심사 발표, 반대 의견, 철회

투명성을 위해 이 섹션에서는 SSAC 프로세스의 네 가지 측면에 대한 정보를 제공합니다. 인정 섹션에서는 이 문서에 직접적으로 기여한 SSAC 회원, 외부 전문가 및 ICANN 직원을 열거합니다. 관심사 발표 섹션에서는 모든 SSAC 회원의 약력을 소개하고, 이 보고서 준비에 참여한 회원 간의 실제 또는 잠재적 충돌이 발생할 수 있는 관심사를 발표합니다. 반대 의견 섹션에서는 개별 회원에게 문서 준비 프로세스 또는 문서의 내용과 관련하여 발생할 수 있는 의견불일치에 대해 설명할 수 있는 기회를 제공합니다. 철회 섹션에서는

명명 관련 역할에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 대한 SSAC 의견

이 보고서에서 다루는 주제에 대한 토론에서 사퇴한 개별 회원을 식별합니다. 반대 의견 및 철회 섹션에 열거된 회원을 제외하고 본 문서는 모든 SSAC 회원의 합의에 따라 작성되었습니다.

6.1 감사의 글

위원회는 소중한 시간을 내어 권고안을 검토하고 권고안의 작성에 기여해 주신 다음 SSAC 회원과 외부 전문가에게 감사의 말씀을 드립니다.

SSAC 회원

Jaap Akkerhuis

Lyman Chapin

Patrik Fältström

James Galvin

Robert Guerra

Julie Hammer

Geoff Huston

Ram Mohan

Russ Mundy

ICANN 직원

Julie Hedlund

Steve Sheng(편집자)

6.2 관심사 발표

SSAC 회원의 약력과 관심사 발표를 보시려면 다음 주소를 방문하십시오.

<https://www.icann.org/resources/pages/ssac-biographies-2015-06-15-en>.

6.3 반대 의견

반대 의견이 없었습니다.

□□ □□ □□□ □□ □□□□ □ □□ □□ □□□ □□ SSAC □□

6.4 철회

철회자가 없었습니다.