

# Новости Евросоюза: Закон о цифровых услугах

Взаимодействие ICANN с правительствами  
и межправительственными организациями (МПО)

Елена Плексиды (Elena Plexida)

GE-004

15 июля 2020 г.



## **СОДЕРЖАНИЕ**

Предисловие	3
Что такое Закон о цифровых услугах?	4
Зачем нужен DSA?	4
Что скорее всего будет содержать DSA?	5
Как это влияет на ICANN и сообщество ICANN?	6
Дальнейшие действия	7

## Предисловие

В этом документе содержится описание и анализ Закона о цифровых услугах (DSA) — инициативы, запущенной Евросоюзом (ЕС). Инициатива принятия DSA упоминалась в первом из серии документов, посвященных взаимодействию ICANN с правительствами и межправительственными организациями (МПО), где представлены последние новости в сфере политики ЕС, которая может затрагивать сообщество ICANN и техническую роль ICANN в экосистеме интернета.<sup>1</sup> Настоящий документ содержит описание инициативы в целом на сегодняшний день и ее потенциального влияния.

Стоит отметить, что Европейская комиссия начала общественные консультации по инициативе DSA, которые продлятся до 8 сентября 2020 года.<sup>2</sup> В рамках этих открытых консультаций корпорация ICANN направит свои комментарии и призывает сообщество также воспользоваться этой возможностью.

Корпорация ICANN будет и впредь следить за инициативой DSA и публиковать свежую информацию по мере развития событий.

---

<sup>1</sup> <https://www.icann.org/en/system/files/files/eu-policy-update-03apr20-ru.pdf>

<sup>2</sup> <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/consultation-digital-services-act-package>

## Что такое Закон о цифровых услугах?

Будущий законопроект является реакцией на растущую в последние годы обеспокоенность по поводу роли и ответственности онлайн-платформ. Он представляет собой недавнюю попытку обновить отдельные элементы принятой в 2000 году Директивы об электронной коммерции, в том числе положения об ответственности посредников.<sup>3</sup>

Закон о цифровых услугах (DSA) обновит Директиву об электронной коммерции, превратив ее в Регламент, который действует напрямую на всей территории Евросоюза (ЕС), а не включается в национальное законодательство. Ожидается, что DSA в дополнение к созданию Регламента обеспечит введение обновленных правил удаления из интернета незаконного контента и решит проблемы прозрачности алгоритма, дезинформации и целевой рекламы.<sup>4</sup>

Ожидается, что DSA также введет дополнительные меры для так называемых «фильтрующих платформ», что является косвенной ссылкой на крупных онлайн-игроков, чтобы они не злоупотребляли своим масштабом, нанося вред конкурентам. Предложенный законопроект запретит крупным платформам навязывать несправедливые условия, такие как использование данных, созданных корпоративными пользователями платформы, для собственного развития.

## Зачем нужен DSA?

Основная цель закона — обновить действующее законодательство ЕС и установить единый свод правил на всей территории ЕС.<sup>5</sup> У Франции и Германии есть законы и законопроекты, направленные на удаление из интернета незаконного и вредоносного контента, особенно с медийных платформ.<sup>6</sup> Другие страны рассматривают возможность

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32000L0031&from=EN>

<sup>4</sup> В соответствии с первоначальной оценкой воздействия инициативы <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12417-Digital-Services-Act-deepening-the-Internal-Market-and-clarifying-responsibilities-for-digital-services> при выполнении этой оценки будет подробно проанализирован ряд проблем, в том числе: «Варианты решения проблемы вредоносного, но не обязательно незаконного контента также планируется охватить [при оценке воздействия] с учетом важного различия между этими двумя видами контента» в том, что касается фрагментации единого рынка ЕС и необходимости укрепления трансграничного сотрудничества.

<sup>5</sup> Первоначальная оценка воздействия на аспекты электронной коммерции, см. здесь: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/>

<sup>6</sup> Франция с так называемым «Законом Ави», по имени предлагающего принять этот закон члена Европейского парламента, [http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/dossiers/lutte\\_contre\\_haine\\_internet](http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/dossiers/lutte_contre_haine_internet); Конституционный совет Франции недавно практически полностью заблокировал данный законопроект на том основании, что он оказывает несоразмерное влияние на свободу слова, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2020/2020801DC.htm>. Немецкий закон с аналогичной целью — это так называемый «NetzDG» (сокращение от *Netzwerkdurchsetzungsgesetz*), <https://www.gesetze-im-internet.de/netzdg/BJNR335210017.html>. Бундестаг принял этот закон в июне 2017 года.

сделать то же самое.<sup>7</sup> Все политические силы в Европе считают размещение в интернете незаконного контента проблемой, что убеждает Еврокомиссию в правильности общеевропейского подхода.

DSA также призван устранить постепенный подрыв принципов Директивы об электронной коммерции, включая освобождение посредников, в том числе провайдеров широкополосного доступа и социальные сети, от ответственности за незаконный контент при определенных обстоятельствах. Эти принципы были затронуты недавними законами ЕС, регулирующими работу онлайн-платформ, такими как Директива об аудиовизуальных медиа-услугах,<sup>8</sup> Директива об авторском праве<sup>9</sup> и Положение о предотвращении размещения в интернете контента террористической направленности.<sup>10</sup>

## Что скорее всего будет содержать DSA?

DSA не будет определять, что такое незаконный контент. Это решение останется за государствами-членами. Скорее, он создаст систему, механизм «уведомления и принятия мер», чтобы гарантировать наличие у онлайн-сервисов одинаковых процессов удаления контента, который признан незаконным. Основные принципы Директивы об электронной коммерции, скорее всего, будут сохранены в DSA. Хостинговые компании и «цифровые корзины» не будут нести «ответственность за цензурирование» и за пользовательский контент; а странам-членам ЕС будет и впредь запрещено навязывать платформам общие обязательства по мониторингу контента.<sup>11</sup>

Однако на крупные платформы может быть возложена особая ответственность, и на них могут распространяться дополнительные правила либо через законодательство, либо путем дополнительного саморегулирования или совместного регулирования. Это вполне может быть сделано для такого контента, как дезинформация («фейковые новости»). ЕС осознает, что трудно сбалансировать желание удалить нежелательный контент со свободой слова. Таким образом, его вмешательство, вероятно, будет ограничено борьбой со злоумышленной дезинформацией, направленной на обман общественности или поляризацию общественного мнения, например, посредством скоординированных кампаний по дезинформации, организованных государственными и негосударственными субъектами.

Пока не ясно, будут ли новые обязательства распространяться на провайдеров услуг кеширования и обычных коммуникационных провайдеров, таких как операторы широкополосной связи и сетей доставки контента.

---

<sup>7</sup> Австрия, например, предложила законопроект с механизмами определения лица, которое несет ответственность за опубликование контента, [https://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXVI/ME/ME\\_00134/index.shtml](https://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXVI/ME/ME_00134/index.shtml); по-видимому, процесс принятия этого закона продвигается медленно

<sup>8</sup> Например, ст. 28а AVMSD <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2018/1808/oj>

<sup>9</sup> Например, ст. 17 <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2019/790/oj>

<sup>10</sup> В действительности, Положение о предотвращении размещения в интернете контента террористической направленности, оказывает влияние на этот принцип. Хотя оно еще не утверждено, Положение обязет платформы быстро удалять контент террористической направленности и принимать «превентивные меры» против такого контента (эти обязательства все еще остаются предметом дискуссии между Парламентом и Советом)

<sup>11</sup> Согласно статьям 12-15 Директивы об электронной коммерции

Действие DSA будет распространяться на компании, которые ведут деятельность в ЕС, независимо от наличия у них штаб-квартиры на территории Евросоюза, аналогично Общим положениям ЕС о защите данных (GDPR).

Европейская комиссия начала открытые консультации, выясняя мнение организаций и общественности о предлагаемом подходе.<sup>12</sup> Консультация включает вопросы об опыте пресечения поставщиками цифровых услуг продажи нелегальных товаров в интернете; их опыте борьбы с незаконным контентом во время кризиса COVID-19; о подходе сервисов к обработке вредоносного контента, который не является незаконным, включая дезинформацию, киберзапугивание и насилие в отношении женщин в интернете; а также о системах, созданных цифровыми сервисами для сообщений о нежелательном контенте.

В рамках этих консультаций также предложено направлять комментарии о целесообразности контроля за соблюдением на уровне ЕС или на национальном уровне. Это может стать поводом для важной дискуссии о необходимости нового регулирующего органа на уровне ЕС.

## Как это влияет на ICANN и сообщество ICANN?

Рамки DSA (например, какие «услуги» затронет новый закон) определяют круг организаций, охваченных этими новыми правилами, и будут иметь значение для ICANN и ее сообщества. Каждая платформа решает собственный набор задач, и одним из самых сложных вопросов станет уточнение ключевых определений, таких как «цифровая услуга».

В консультационном вопроснике указано, что Комиссия рассматривает меры, которые могут применяться к службам DNS: «Какие меры были бы уместными и соразмерными для не являющихся онлайн-платформами цифровых сервисов, которые действуют как онлайн-посредники — например, веб-хосты, [...] службы DNS и т. д.»<sup>13</sup>

Это может повлиять на хостинговые компании, поскольку в некоторых случаях им может быть предложено выполнять предварительные проверки (например, в отношении продажи нелегальных товаров) или внедрить механизмы уведомления и принятия мер.

В экосистеме DNS могут быть затронуты регистраторы. В соглашении ICANN об аккредитации регистраторов уже предусмотрена необходимость наличия у регистраторов возможности получать от «правоохранительных органов, органов защиты прав потребителей, полугосударственных или других аналогичных органов власти» уведомления о провайдерах незаконного контента и принимать соответствующие меры.<sup>14</sup> Согласно DSA провайдеры цифровых услуг должны будут

---

<sup>12</sup> Пакет законов о цифровых услугах: открытые консультации с общественностью, Европейская комиссия, [https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Digital\\_Services\\_Act](https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Digital_Services_Act); консультации продлятся до 8 сентября

<sup>13</sup> Пакет законов о цифровых услугах: открытые консультации с общественностью, Европейская комиссия, стр. 22, [https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Digital\\_Services\\_Act](https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Digital_Services_Act)

<sup>14</sup> ICANN, соглашение об аккредитации регистраторов 2013 года (RAA 3.18.2), <https://www.icann.org/resources/pages/approved-with-specs-2013-09-17-ru>

расширить такие системы уведомлений и сделать их доступными общественности для сообщений о нежелательном контенте.

В рамках консультаций задаются конкретные вопросы, относящиеся к службам каталогов регистрационных данных (обычно называемых WHOIS): «Используете ли вы WHOIS?», «Представляет ли она ценность?», «Достаточно ли информации?» и «Существуют ли аналогичные источники таких данных?»<sup>15</sup> Эти вопросы направлены на оценку эффективности регистрационных данных с точки зрения идентификации незаконного контента, что может вновь поднять вопрос о влиянии GDPR на функции поиска регистрационных данных, предоставляемые регистратурами и регистраторами.

Наконец, могут появиться новые правила в отношении рекламы, включая поведенческую и целевую рекламу, ограничивающие работу этих сервисов. Это может, например, повлиять на поддержку цифрового маркетинга, которую регистраторы предлагают своим клиентам.

Действующая законодательная база ЕС, в состав которой входят Директива 2015/153516 и Директива об электронной коммерции, устанавливает правила в отношении «услуг информационного общества», охватывающие ответственность посредников. Стоит отметить, что в последние годы судебная практика в Европе вызвала дебаты о том, можно ли считать операторов DNS провайдерами услуг информационного общества и в какой степени на них распространяется режим освобождения от ответственности согласно действующей Директиве об электронной коммерции.

## Дальнейшие действия

Консультации завершатся 8 сентября 2020 года. После этого прием комментариев от заинтересованных сторон продолжится на целевых встречах и публичных мероприятиях. Законопроект должен быть принят в конце 2020 или в начале 2021 года.

Европейский парламент готовит собственный отчет по этому предложению.<sup>17</sup> Этот отчет не будет для Европейской комиссии юридически обязывающим документом, но послужит важным индикатором позиции членов Европейского парламента (MEPs). Аналогичным образом, Совет (государства-члены ЕС) начнет неофициальное обсуждение, чтобы определить общие позиции и сферы разногласий по ключевым вопросам.

---

<sup>15</sup> Пакет законов о цифровых услугах: открытые консультации с общественностью, Европейская комиссия, стр. 15, [https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Digital\\_Services\\_Act](https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/Digital_Services_Act)

<sup>16</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L1535&from=EN>

<sup>17</sup> Европарламент, 2020/2018 (INL)

[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/IMCO-PR-648474\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/IMCO-PR-648474_EN.pdf)

В контексте настоящего отчета была предложена следующая поправка к параграфу, где отмечается сложность идентификации компаний, продающих в интернете поддельные товары: «Отмечается, что реестр базы данных WHOIS был крайне важным инструментом, позволявшим заинтересованным третьим сторонам находить в интернете недобросовестных лиц; Комиссии и Европейскому совету по защите данных предлагается найти конкретное решение, чтобы заинтересованные третьи стороны, пользующиеся доверием, могли получить к нему регулируемый доступ» (Европарламент PE648.474v02-00, поправка 211,

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/commissions/imco/projet\\_avis/2020/650712/amen\\_dements/IMCO\\_AM\(2020\)650712\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/commissions/imco/projet_avis/2020/650712/amen_dements/IMCO_AM(2020)650712_EN.pdf))

После того как Европейская комиссия предложит DSA, Европейский парламент и Европейский совет будут по отдельности анализировать текст и вести переговоры для подготовки компромиссного варианта.

Ожидается, что этот законопроект вызовет много споров и привлечет большое внимание, учитывая, что он затрагивает крупные компании, дискуссии на политически деликатные темы, такие как дезинформация или вмешательство в выборы, проблемы, связанные с конфиденциальностью, такие как целевая реклама, и общую тенденцию внедрения цифровых технологий, которая увеличивает зависимость общества от цифровых платформ. Аналогичные дискуссии в США также неизбежно повлияют на ход обсуждения в ЕС.

Переговоры по DSA, вероятно, продлятся до 2023-2025 года.



