

SAC071

SSAC 针对跨社群工作组提出的加强 ICANN 问责制提案的意见



SSAC 针对跨社群工作组提出的加强 ICANN 问责制提案的意见

2015 年 6 月 8 日

目录

1	简介	5	Julie Hedlu Deleted:
2	SSAC 意见	5	Unknown Field Cod
3	致谢、利益声明、异议和撤回	6	Julie Hedlu Deleted:
3.1	致谢	6	Unknown Field Cod
3.2	利益声明	6	Julie Hedlu Deleted:
3.3	异议	7	Unknown Field Cod
3.4	撤回	7	Julie Hedlu Deleted:

序言

本文件主要说明 ICANN 安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 针对加强 ICANN 问责制跨社群工作组的提案 (workflow 1) 所给出的意见。¹

SSAC 主要负责处理与互联网名称和地址分配系统的安全性和整合性有关的事务。包括运营性事务 (例如, 与正确、可靠地运营根域发布系统有关的事务)、管理性事务 (例如, 与地址分配和互联网号码分配有关的事务), 以及注册事务 (例如, 与注册管理机构和注册服务机构的服务有关的事务)。SSAC 一直从事互联网名称和地址分配服务的威胁评估和风险分析工作, 评估哪里存在严重的稳定性和安全性威胁, 并据此向 ICANN 机构群体提供建议。SSAC 不享有监管、强制执行或裁定的职权。这些职能属于其他机构, 对于本文件中列出的建议, 各机构应根据自身的实际情况予以评估。

本文件结尾处列出了参与提出这些意见的人员、SSAC 成员个人简介和利益声明的参考资料, 以及 SSAC 成员对本文件中各项评估结果或建议的撤回和异议意见。

¹ 请参阅: <https://www.icann.org/en/system/files/files/cwg-accountability-draft-proposal-without-annexes-04may15-en.pdf>。

1 简介

针对跨社群工作组 (CCWG) 提出的加强 ICANN 问责制提案 (工作流 1)，ICANN 于 2015 年 5 月 4 日启动了公共评议期，该评议期原定于 2015 年 6 月 3 日截止，安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 很荣幸有此机会对这份提案提出我们的意见。

²

2 SSAC 意见

在提案的 5.1.2 节中提到了“对社群机制的影响”，CCWG 提出在向支持组织 (SO) 和咨询委员会 (AC) 分配票数方面，可以考虑的机制有三种，其中“参考机制”是“最受支持的方式”。在参考机制中，将向每个 AC 和 SO 分配 5 票，但 SAC 和 RSSAC 除外，对这两个机构分别分配 2 票。

相对于另外两种机制，CCWG 更倾向于参考机制，其提供的原因如下：

- b. 在参考机制中，为 SSAC 分配较少“票数”的原因在于它是 ICANN 内部的特定机构，而不是代表利益相关方社群的工作组，SSAC 旨在提供安全性和稳定性方面的专业意见。

在 5.1.2 节结尾处，CCWG 提出了一个问题：

针对与社群机制中各个工作组的相对影响有关的建议，您将向加强 ICANN 问责制跨社群工作组提供哪些指导性意见（如有）？请就所需的问责制职能或针对特定意外事件的保护措施作出基本阐述。

目前，SSAC 对上述倾向于参考机制的原因暂无意见，但针对 SSAC 在提议的新结构中的职责，SSAC 提出以下意见和要求。根据 SSAC 章程，SSAC 的职责是“针对互联网名称和地址分配系统的安全性与整合性相关事宜向 ICANN 社群及董事会提供意见”。³SSAC 提出的意见由利益相关方根据各自的实际情况作出评估并予以采纳（或不予采纳），除此以外，章程并未向 SSAC 授予针对其所提意见有其他立场的权利，SSAC 也不会寻求这种权利。SSAC 的职责仅限于提供意见，SSAC 认为这种职责合情合理，因此 SSAC 请加强 ICANN 问责制跨社群工作组在审核 5.1.2 节中提到的方案时，考虑到这一点。

对于是否需要或应该建立法律意义上的结构来促使 ICANN 和董事会对 SSAC 的意见做出回复，SSAC 目前暂无意见。然而，新 SO/AC 会员制模型的运作方式可能会影响 SSAC 的运作方式，鉴于 SSAC 仅负责安全性和稳定性的相关工作，无意参与自身职责范围以外的事务，SSAC 对此怀有顾虑。SSAC 希望社群采纳的组织结构能够考虑到 SSAC 的职责及其在安全性和稳定性方面提供高水准专业建议的重要性。

² 请参阅：<https://www.icann.org/public-comments/ccwg-accountability-draft-proposal-2015-05-04-en> 和 <https://www.icann.org/en/system/files/files/cwg-accountability-draft-proposal-without-annexes-04may15-en.pdf>.

³ 请参阅：<https://www.icann.org/groups/ssac/charter>。

由于受到外部事件的时间表影响，例如 NTIA 与 ICANN 之间的 IANA 合同到期，SSAC 审核提案草案的时间相对仓促。因此，SSAC 保留在掌握进一步详细信息以后提出其他意见的权利。

3 致谢、利益声明、异议和撤回

为了确保公开透明，以下部分为读者提供了有关 SSAC 流程所包含的四个方面的信息。“致谢”部分列出了直接为本文档撰写提供帮助的 SSAC 成员、外部专家和 ICANN 工作人员。“利益声明”部分提供了所有 SSAC 成员的个人简介链接，其中包含对可能与成员参与该报告准备工作产生冲突（真实、明显或潜在冲突）的任何利益声明。“异议”部分为个人成员提供了一个空间，允许他们描述对本文内容或准备本文过程中可能存在的不同意见。“撤回”部分列出了要求不参与本报告中所涉及主题的讨论的单独成员。本文档已得到除“异议”和“撤回”部分中列出的成员之外的所有 SSAC 成员的一致批准。

3.1 致谢

委员会感谢以下 SSAC 成员和外部专家花费时间来撰写和审查本报告。

SSAC 成员

Jaap Akkerhuis
Lyman Chapin
Patrik Fältström
Jim Galvin
Robert Guerra
Julie Hammer
Geoff Huston
Ram Mohan

ICANN 工作人员

Julie Hedlund
Steve Sheng

3.2 利益声明

SSAC 成员个人简介和利益声明详见：<https://www.icann.org/resources/pages/biographies-2014-10-08-en>。

SSAC 针对跨社群工作组提出的加强 ICANN 问责制提案的意见

3.3 异议

没有异议。

3.4 撤回

没有撤回。